Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz

PROCESO PARTICIPATIVO

Julio 2016

CONCLUSIONES

Materiales de trabajo para una estrategia agroalimentaria

Equipo técnico

Dirección, coordinación y diseño del proceso:

gea21
GRUPO DE ESTUDIOS
Y ALTERNATIVAS

Dinamización y facilitación de talleres:

Prometea
Damos vida a la creación colectiva

Diseño y gestión web:

R3B
regenerar
renovar
repensar
birsortu
berritu
berbizi
INNOVACIÓN URBANA INTEGRADA

Coordinación local del proceso:

Centro
de Estudios Ambientales
CEA
Ingurugiro
Gaietarako Ikastegia

Participantes en el proceso

Abaitua Puelles	*Ander*
Aizpuru	*José Luis*
Alonso	*Andrés*
Alza	*Antton*
Andrés Orive	*Luis*
Angulo	*Adrián*
Arans López,	*Víctor*
Arbe	*Uxue*
Areses	*Jon Ander*
Ariño	*Amaia de*
Auzmendi	*Sugoi*
Balerdi	*Belén*
Basabizi Taldea	*(Alvaro/Eber/Markos)*
Basterra	*Janire*
Besares Bartolomé	*Zuriñe*
Briñas	*Vicente*
Buendía	*Aitor*
Bustillo Arias	*José Antonio*
Calvo	*Pedro*
Cantero	*Susana*
Canto	*Arantza del*
Cantón Pérez	*Amelia*
Chaves	*Javier*
Dorronsoro	*Carlos*
Escudero	*Juan Carlos*
Etxeandia	*Ainhoa*
Etxenausia	*Sonia*
Fernández	*Maite*
Fernández	*Sandra*
Fernández	*Sergio*
Fernández de Labastida	*Ángel*
Fernández de Pinedo	*Kike*
Gainza	*Eusebio*
Galarza	*Ane*
Ganuza	*Luis*
Garay Lucio	*María*
García	*María Estrella*
Goikoetxea	*Javier*
Gómez de Segura	*Eduardo*
González	*David*
González Argote	*Roberto*
Gotxaki	*Ana*
Gotxaki	*Íñigo*
Guadarrama Fuentes	*Omar Vicente*
Hernando	*Silvia*
Huguet	*Amaia*
Ibarrondo	*Mónica*
Iturritxa	*Alvaro*
Izar de la Fuente	*César*
Jalón	*Idoia*
Jausoro	*Jon*

Juan	*Maite de*
Knörr	*Javier*
Lacuesta	*Maite*
Lafuente	*Ana*
Lauzurica	*Patxi*
Lejarcegi	*Xabier*
López	*Luis*
López	*Félix*
López de Arechavaleta	*Fernando*
López de Arroiabe	*Eva*
López de Lafuente	*Dorleta*
López de Munain	*Natividad*
López de Munain	*Peio*
López de Robles	*Javier*
Madina Fernández de Arróyabe	*Gema*
Marrero	*Xabier*
Martínez	*María*
Mauleón	*José Ramón*
Mesanza	*María*
Miguel	*Aitor*
Miguel	*Roberto de*
Miguel	*Mertxe*
Molina	*Miriam*
Montoya	*Jon*
Ochoa de Aspuru	*Eduardo*
Ocio	*Gurutze*
Ojembarrena	*Bixen*
Ortiz Barredo	*Amaia*
Ortún	*Edurne*
Perera	*Nieves*
Pérez Bengoa	*Ana Isabel*
Preciado	*Txaro*
Rey Abásolo	*Koldo*
Rosales	*Beatriz*
Ruiz	*Roberto*
Ruiz de Infante	*Jon*
Saenz de Buruaga	*Janire*
San José	*Iñaki*
San Martín Los Arcos	*Unai*
Sánchez García	*Alejandro*
Santiago	*María de*
Santiago	*Marcelino*
Santidrián Heras	*Yolanda*
Santxo	*Usua*
Souza Fuentes	*Luis Miguel*
Uranga	*Patricia*
Urarte	*Eduardo*
Uriarte	*Marian*
Vega	*Carmen de*
Vicente	*Yolanda*
Zabalgana	*Batuz*

ÍNDICE

Introducción 9

1. Balance general del proceso 10

1.1. Actividades realizadas: sesiones de debate y encuestas 11

1.2. Nivel de participación 12

1.3. Resultados del proceso: objetivos, medidas y recomendaciones 13
1.3.1. Taller 1 de validación del diagnóstico preliminar 14
1.3.2. Primera encuesta on line: validación del documento 17
1.3.3. Taller 2 de identificación de Objetivos 19
1.3.4. Segunda encuesta on line: priorización de los 61 objetivos del prediagnóstico 24
1.3.5. Mesas sectoriales para el desarrollo de medidas para los 21 objetivos: producción; consumo y metabolismo agralimentario; transformación, distribución y comercialización 28
1.3.6. Tercera encuesta on line: priorización de los 21 objetivos identificados en el Taller 2 32
1.3.7. Taller 3 de directrices para el plan de acción 35
1.3.8. Encuesta 4 de valoración final 41

1.4. Documentos producidos 43

1.5. Metodología de análisis de resultados 46

1.6. Conclusiones y siguientes pasos hacia una Estrategia Agroalimentaria 50

2. Síntesis del proceso: listado de objetivos y medidas para una estrategia agroalimentaria 52

2.1. Objetivos y medidas para la Fase de Producción 53
2.1.1. Objetivo 3: BANCOS DE TIERRAS 54
2.1.2. Objetivo 4: REVISIÓN NORMATIVA 56
2.1.3. Objetivo 6: FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA 58
2.1.4. Objetivo 8: PROTECCIÓN DEL SUELO 59
2.1.5. Objetivo 17: GRANJAS MIXTAS 61
2.1.6. Objetivo 19: RECONOCIMIENTO SOCIAL 63

2.2. Objetivos y medidas para la fase de Transformación, Distribución y Comercialización 67
2.2.1. Objetivo 2: REDES DE INICIATIVAS 67
2.2.2. Objetivo 10: URBANISMO 69
2.2.3. Objetivo 11 PEQUEÑO COMERCIO 71
2.2.4. Objetivo 13 ABASTECIMIENTO PÚBLICO 74
2.2.5. Objetivo 21 TRAZABILIDAD 77

2.3. Objetivos y medidas para la fase de Consumo y Desecho 79
2.3.1. Objetivo 1: COMEDORES PÚBLICOS 80
2.3.2. Objetivo 5: DEMANDA SOCIAL 83
2.3.3. Objetivo 7: POBREZA ALIMENTARIA 85
2.3.4. Objetivo 16: HÁBITOS RESPONSABLES 88
2.3.5. Objetivo 20: IMPULSO DE INICIATIVAS 90

2.4. Objetivos y medidas transversales de Metabolismo y Medio Ambiente.....93
2.4.1. Objetivo 12: INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA.....94
2.4.2. Objetivo14 GESTIÓN DEL AGUA.....95
2.4.3. Objetivo 15: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS.....97
2.4.4. Objetivo 9: BIODIVERSIDAD.....100
2.4.5. Objetivo 18: ENERGÍA.....102

Índice de Tablas 104

3. ANEXOS: Material complementario de trabajo.....105

3.1. ANEXO 1 Listado de 61 objetivos del Prediagnóstico.....105

3.2. ANEXO 2 Relación entre los objetivos del listado 61 (Prediagnóstico) y los del listado 21 (Taller 2).....109

3.3. ANEXO 3 Fichas de análisis de resultados.....112

3.4. ANEXO 4 Objetivos del listado 21 interrelacionados.....121

3.5. ANEXO 5 Propuesta de decálogo de directrices para una Estrategia Agroalimentaria.....122

3.6. ANEXO 6 Aportaciones individuales a la Encuesta 1.....126

3.7. ANEXO 7 Aportaciones individuales a la Encuesta 3.....131

Introducción

La información que se ofrece en este documento constituye el resultado del **trabajo colectivo desarrollado a lo largo de un periodo de cinco meses** como parte del Proceso Participativo para la Estrategia Agroalimentaria de Vitoria-Gasteiz.

Está concebido no sólo como **acta** de lo ocurrido durante las numerosas sesiones de trabajo y las encuestas, actividades que ya han sido anteriormente cada una de ellas objeto de sus correspondientes actas pormenorizadas, sino principalmente como un **documento de trabajo** público de cara a la siguiente fase del proceso, de la cual ha de surgir **la Estrategia Agroalimentaria** propiamente dicha.

Teniendo en cuenta este objetivo, se ha buscado plasmar toda la información relevante en un único documento y ordenarla de modo que sea fácilmente identificable y localizable. Se ha procurado que todas las ideas surgidas en el proceso queden claramente expresadas y que, al mismo tiempo, se pueda identificar el peso y la prioridad que han adquirido unas en relación con otras.

Igualmente se ha tenido cuidado de separar claramente lo que son necesidades, expectativas y propuestas formuladas por los **ciudadanos** participantes en el proceso de lo que constituyen sugerencias y propuestas del equipo técnico, como es la información elaborada para el diagnóstico preliminar o la sugerencias de directrices, ofrecidas únicamente como herramientas para facilitar el trabajo posterior.

En este sentido, cabe señalar que el **objetivo principal** de este proceso no ha sido ni es este documento, sino el **consenso ciudadano e institucional** en torno a cuáles deben ser las líneas principales a las que debe responder una Estrategia Agroalimentaria Sostenible para Vitoria-Gasteiz. Este documento será tanto más útil en cuanto contribuya a seguir avanzando en pos de este objetivo.

1. Balance general del proceso

Este proceso fue **impulsado originariamente desde la ciudadanía** a través de un intenso trabajo colectivo de base a favor de una planificación integral y sostenible del sistema agroalimentario del municipio, en el que estuvieron implicadas numerosas organizaciones (Fundación Zadorra, cooperativa Bioalai, las asociaciones Bionekazaritza y Natuaraba, el sindicato UAGA, Slow Food, Gasteiz en transición, asociaciones de consumidores, centros escolares, etc.) así como ciudadanos a título particular. Es trabajo colectivo dio lugar en 2014 al manifiesto **'Vitoria-Gasteiz por un sistema agroalimentario sostenible'**,

La siguiente fase del proceso se inició desde la esfera institucional con el acuerdo unánime del **Pleno Municipal el día 28 de marzo de 2014**, en respuesta a dicho manifiesto, de dotar al municipio de un Plan Municipal de Agroalimentación. Como primer paso en dicho sentido, a modo de fase preliminar del proceso participativo, el Centro de Estudios Ambientales, responsable municipal de la elaboración del Plan, consideró necesario contar con un **diagnóstico previo** sobre la situación del sistema agroalimentario a partir del cual **impulsar el proceso participativo** a través de todos los foros implicados en este proceso.

El documento técnico elaborado en respuesta a las necesidades identificadas por el CEA, bajo el título *Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz. Materiales básicos para un diagnóstico participativo,* respondía a los objetivo específicos de elaborar un análisis preliminar, a modo de prediagnóstico, de las condiciones existentes en el municipio de Vitoria-Gasteiz como parte de la primera etapa del proceso de desarrollo de una estrategia agroalimentaria a escala local.

El principal cometido de este documento era, por tanto, constituir el **material de base para el debate** y para la elaboración de un diagnóstico participativo de cara a la redacción de un plan de desarrollo estratégico.

El proceso participativo que se inició a continuación se planificó en **dos fases**, la primera de ellas dirigida a **contrastar y validar el diagnóstico preliminar y a establecer los objetivos** y la segunda a establecer las **líneas maestras** de una estrategia agroalimentaria para Vitoria-Gasteiz.

Desarrollado de acuerdo con esta programación inicial, el proceso participativo cuya síntesis se ofrece en el presente documento, puede resumirse en los siguientes datos en lo que respecta a sus actividades y resultados:

- Un total de **ocho sesiones de trabajo presencial**, divididas en **dos talleres** de sesión doble, **tres mesas** sectoriales y **un taller de sesión única, complementados por cuatro encuestas** on line.

- Un total de **doce documentos públicos de trabajo:** de diagnóstico, de devolución de los resultados de talleres, mesas y encuestas y de síntesis de todo el proceso.

- Un total de **105 participantes, 59 hombres y 46 mujeres**, que han sumado un total de **224 asistencias** a los talleres presenciales, con **54 personas** que han asistido a **dos o más actos** y **36 a tres o más**. El nivel medio de **asistencia por persona** ha sido de **dos actos**, y el de asistencia por **acto**, de **37 personas**.

A continuación se ofrecen todos estos **resultados** de forma más pormenorizada.

1.1. Actividades realizadas: sesiones de debate y encuestas

Concebidas como una **secuencia** en la que cada paso se basa en lo trabajado en los anteriores, completándolo y complementándolo, las actividades del proceso participativo se han desarrollado de acuerdo con el siguiente **cronograma**:

- **Taller presencial de debate 1, sesiones 1 y 2:** Validación del documento de prediagnóstico, 23 y 24 de febrero

- *Encuesta online 1*: validación del documento, 18 de febrero al 10 de marzo

- **Taller presencial de debate 2, sesiones 1 y 2:** Objetivos de la estrategia, 15 y 16 de marzo

- *Encuesta online 2*: priorización de los 61 objetivos identificados en el prediagnóstico, 9 de marzo al 10 de abril

- **Mesa sectorial de debate 1:** Producción 12 de abril

- **Mesa sectorial de debate 2**: Consumo y metabolismo, 3 de mayo

- **Mesa sectorial de debate 3:** Distribución y comercialización, 24 de mayo

- *Encuesta online 3*: priorización de los 21 objetivos elaborados en el Taller 2, 10 de abril al 24 de mayo

- **Taller presencial de debate 3:** Directrices para un Plan de Acción, 14 de junio

- *Encuesta online 4:* Identificación de líneas de acción, 14 al 30 de junio

1.2. Nivel de participación

El número total final de participantes en el proceso ha sido de **105 personas,** y **54 de ellas**, algo más de la mitad, ha acudido a **dos o más talleres** mientras que los otros 51 sólo han participado en uno. Por lo que respecta a las encuestas, la participación no ha sido muy numerosa, limitándose a un total de 53 respuestas para las 4 encuestas. En las siguientes tablas, se analizan de forma pormenorizada los aspectos más puramente cuantitativos de la participación.

Evento / encuesta	Nº sesiones	Nº hombres	Nº mujeres	Nº total	
Taller 1 Validación	2	37	30	67	
Taller 2 Objetivos	2	23	16	39	
Mesa Sectorial 1 Producción	1	17	10	**27**	
Mesa Sectorial 2 Consumo	1	11	9	**20**	
Mesa Sectorial 3 Distribución	1	14	16	**30**	
Taller 3 Directrices	**1**	**23**	**18**	41	
Total de asistencias		**125**	**99**	**224**	
Encuesta 1 Validación prediagnóstico				**24**	**53**
Encuesta 2 Priorización 61 objetivos prediagnóstico				**12**	
Encuesta 3 Priorización 21 objetivos Taller 2				**19**	
Encuesta 4 Priorización directrices Taller 3				**8**	

Tabla 1 Nivel de participación por actividad
(Fuente: Elaboración propia)

asistencias	hombres			mujeres			total		
Nº total de **asistencias** a los talleres y mesas	125			99			224		
Nº medio de **asistencias por evento**	21			16			37		
Nº de participantes	59			46			**105**		
Nº medio de **asistencias por participante**	2,1			2,2			2,1		
Participantes con 6 asistencias	1	20	32	1	16	22	2	36	**54**
Participantes con 5 asistencias	5			2			7		
Participantes con 4 asistencias	5			4			9		
Participantes con 3 asistencias	9			9			18		
Participantes con 2 asistencias	12			6			18		
Participantes con 1 asistencia	27			24			51		

Tabla 2 Nivel de participación en los talleres
(Fuente: Elaboración propia)

Como se puede ver en las tablas, la participación ha sido **bastante uniforme** en cuando número de personas a lo largo de todo el proceso, con una media de 37 personas por evento presencial para un total de *224 asistencias,* siendo algo más de dos sesiones la asistencia media por persona. Es de señalar que en el proceso se ha alcanzado también un nivel bastante alto en cuanto a **equilibrio de género**.

1.3. Resultados del proceso: objetivos, medidas y recomendaciones

Por lo que respecta a los resultados, éstos son los más importantes en términos de **contenido**:

- Una serie de **valoraciones, sugerencias y correcciones** referidas al **Prediagnóstico** (obtenidas en el **Taller 1** y **Encuesta 1**)

- Un conjunto de **25 objetivos de sostenibilidad agroalimentaria** seleccionados a través de la **Encuesta 2**, de entre los **61 propuestos en el Prediagnóstico**

- Un conjunto de **21 objetivos estratégicos** elaborados en el **Taller 2**

- Una **priorización doble del listado de 21 objetivos** a través del **Taller 2** y la **Encuesta 3**

- Un conjunto de **medidas sectoriales específicas** referidas a los **21 objetivos** elaboradas a través de las **Mesas Sectoriales de Debate 1, 2 y 3** y del **Taller 3**

Al margen de estos **resultados cuantificables**, es preciso hacer mención también a otro tipo de resultados, no por '**intangibles**' menos importantes, y destacados por los propios participantes a través de las encuestas de evaluación de los actos presenciales, como es la **oportunidad de crear espacios de comunicación y encuentro de opiniones**, así como de **establecer contactos** que pueden ayudar en gran medida a la **creación de redes**.

En los siguientes apartados, se analizan en mayor detalle estos resultados en relación con las actividades específicas (talleres, mesas y encuestas) de donde surgieron.

1.3.1. Taller 1 de validación del diagnóstico preliminar

El martes **23 de febrero de 2016** se puso en marcha el Proceso Participativo de la Estrategia Agroalimentaria de Vitoria-Gasteiz con la **primera de las dos sesiones** de trabajo correspondientes al Taller 1 de Contraste y Validación del Diagnóstico Previo; la segunda sesión de trabajo y conclusiones se celebró la tarde del día siguiente, el miércoles **24 de febrero**.

El **principal objetivo del taller** de debate era someter a la consideración de la ciudadanía el **documento** *Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz. Materiales básicos para un diagnóstico participativo*, elaborado por encargo del Centro de Estudios Ambientales de Vitoria-Gasteiz a modo de análisis preliminar de las condiciones existentes en el municipio de cara a hacer viable y acorde con la realidad local la futura estrategia agroalimentaria sostenible.

Como **objetivo complementario** de esta tarea de contraste y validación del marco analizado por el documento, se planteaba la **identificación** de aquellos **factores e ideas clave** que pudieran ayudar a orientar las **sucesivas fases** del proceso participativo.

La **metodología** diseñada para este primer taller se basaba en trabajar en profundidad en cuatro áreas temáticas acordes con la estructura del documento y la fases de la cadena agroalimentaria, a saber:

- **Modo de producción**
- **Área de producción**
- **Transformación y distribución**
- **Consumo y desecho**

Se organizó el debate de forma rotatoria, ofreciendo cuatro 'espacios' fijos de debate simultáneos por día, cada uno con una misma persona facilitadora, por los que fueron desfilando todas las personas participantes en grupos mixtos formados por una media de doce personas por grupo.

El trabajo consistió en dilucidar si los datos contemplados en la documentación previa en relación con una gran variedad de aspectos (desde el potencial de ampliación del área de cultivo hasta las oportunidades para un posible cambio de dieta) podían constituir un buen **marco** para seguir avanzando en el proceso. También se trató de aportar nuevas **visiones y datos** en aras del mismo objetivo.

RESULTADOS

El **número total** de personas participantes en el conjunto de las dos jornadas de debate ascendió a **68,** de los cuales 28 acudieron ambos días; la asistencia a la primera de las jornadas fue de 55 personas y a la segunda de 39.

Entre las valoraciones directas del documento surgidas en el transcurso del taller, son de destacar las siguientes:

Modo de producción

- Se valora **de forma positiva la información** aportada en el diagnóstico para este apartado. No obstante, se hace preciso matizar los datos y conclusiones referidos a los excedentes, especialmente los de producción.
- Además, se señala que falta un **mayor análisis de la realidad actual del sector** agroganadero en el territorio.
- Una idea clave a reforzar es la **distancia** que existe hoy en día entre el **consumo local y la producción local.**

Área de producción

- Se considera que la **ampliación el área de cultivo en términos cuantitativos es un aspecto secundario** en comparación con los aspectos cualitativos de la producción.

- En ese sentido, en términos de análisis, **no resulta muy operativo separar el modo de producción del área de producción**.

- Sin embargo, desde la óptica del **autoabastecimiento**, se considera ineludible **ampliar el área funcional** más allá de los límites del término municipal.

Transformación y distribución

- Se confirma la consideración que se hace en el diagnóstico en relación con la **debilidad de la industria de transformación,** y se ratifica la necesidad de buscar datos y referencias que puedan contribuir a orientar las políticas de reforzamiento de esta fase.

- Se apunta a los **aspectos legislativos** como un elemento clave en este sentido.

- Otro aspecto clave identificado es el referido a la **falta de coordinación y organización** entre todos los agentes, sectores y dimensiones de la cadena alimentaria.

- Se ratifica la **relevancia** concedida en el diagnóstico a los **circuitos cortos y de proximidad** de cara a una estrategia agroalimentaria.

Consumo y desecho

Los grupos **dan por válidos los datos** aportados en el documento, en cuanto a la dieta, los hábitos de consumo, los desechos y los residuos. Sin embargo, se subraya que es una "foto fija borrosa":

- **Faltan y se necesitan datos reales de consumo desagregados y detallados:** qué, cuánto, características (cuánto de producto convencional, cuánto ecológico, cuánto de temporada...). Sólo así será posible identificar líneas de acción factibles, e incluso conexiones con la producción.

- **Faltan datos relativos a los excedentes** –a escala local y desagregados en los

diferentes puntos de la cadena alimentaria- y a la gestión de los residuos.

- **El pre-diagnóstico no incluye un análisis del aspecto educativo y comunicativo** del sistema agroalimentario de Vitoria-Gasteiz. ¿Qué relato se hace de lo agroalimentario en el mundo comunicativo y de la publicidad? ¿Cómo se valora la sensibilización y educación de la sociedad vitoriana en este sentido?

Además de esta valoración directa de documento de diagnóstico preliminar, en las dos sesiones del Taller 1 surgieron numerosas **ideas y propuestas**, tanto a nivel de diagnóstico como de cara al futuro de la propia estrategia. Todas ellas, que han quedado registradas de forma pormenorizada en el correspondiente documento de conclusiones, han surgido posteriormente de forma articulada en las siguientes sesiones y encuestas del proceso.

1.3.2. Primera encuesta on line: validación del documento

El **objetivo** de esta primera encuesta, concebida como complemento del Taller 1, era la validación de los **dos ejes identificados como prioritarios para la estrategia** y de las **líneas de actuación básicas para cada una de las fases** de la cadena identificados en el documento de diagnóstico preliminar. En consonancia con el enfoque adoptado en el diagnóstico, para la fase de producción se considerabas dos líneas; una referida al modo de y otra a la superficie de producción.

RESULTADOS

Número total de respuestas: 23

Período de realización: 18 de febrero - 10 de marzo de 2016

Ejes prioritarios

Según se apunta en el diagnóstico previo, hay dos posibles ejes principales para una estrategia agroalimentaria sostenible: 1-Transformar el sistema agroalimentario actual hacia prácticas agroecológicas. 2- Aumentar la capacidad de autoabastecimiento local. Antes de entrar en el cuestionario, te invitamos a leer el documento resumen (http://ow.ly/Yfifc) de la situación de partida para que puedas decidir cuál de estos dos ejes es para ti el prioritario para Vitoria-Gasteiz:

Transformar el sistema agroalimentario actual hacia prácticas agroecológicas	**4**	16,7%
Incrementar los niveles de autoabastecimiento local	**3**	12,5%
Ambos	**16**	**66,7%**

Modo de producción

El sistema actual de producción agroganadera se basa en prácticas convencionales y en el uso intensivo de insumos. Además, sólo un pequeño porcentaje de esta producción es ecológica. Este modo de producción conlleva un uso no eficiente ni sostenible de los recursos. Para adecuar el modo de producción a un sistema sostenible, se han identificado algunas líneas de actuación posibles (Imagen). Marca las que consideras más oportunas y viables para Vitoria-Gasteiz.

Cambios de tipo de cultivo y ganadería	12	50,0%
Incremento de la superficie dedicada a la agricultura y a la ganadería ecológicas	21	87,5%
Reducción en el uso de abonos y plaguicidas químicos y derivados del petróleo	21	87,5%

Área de producción

Actualmente, la producción agroganadera del municipio no permite satisfacer las necesidades alimentarias del conjunto de la población (Imagen). Para fortalecer la capacidad local, se han identificado dos líneas de actuación posibles: marca las que consideras más oportunas y viables para Vitoria-Gasteiz.

Ampliar la superficie municipal dedicada a la agricultura y a la ganadería	14	58,3%
Ampliar el área de abastecimiento a territorios lo más próximos posible	15	62,5%

Transformación y distribución

En el territorio municipal hay muy pocas empresas dedicadas a la transformación de productos agrícolas y de ganado. Esto implica que la distribución tenga un circuito largo, lo que supone un gasto en términos económicos y energéticos (Imagen). Para mejorar esta situación se han identificado dos márgenes de actuación posibles: marca los que consideras más oportunos y viables para Vitoria-Gasteiz.

Fomentar las actividades locales de transformación	21	87,5%
Fomentar los circuitos cortos y de proximidad	14	58,3%

Consumo y desecho

Aunque los hábitos alimentarios de los/as gasteiztarras resulten, en términos de sostenibilidad, por encima de la media nacional, todavía se registra un consumo alto de proteínas animales y un porcentaje importante de alimentos desperdiciados y consumo de productos con elevada mochila ecológica (Imagen). Para mejorar este aspecto se han identificado tres márgenes de actuación posibles: marca los que consideras más oportunos y viables para tu ciudad.

Cambio en los hábitos de consumo	**19**	**79,2%**
Cambio de dieta	**9**	37,5%
Reducción y reutilización de los residuos y excedentes alimentarios	**19**	**79,2%**

Al margen de esta valoración conjunta, en la encuesta se ofrecía la oportunidad de hacer aportaciones individuales, que también han quedado convenientemente recogidas en el documento de conclusiones, así como en el *ANEXO 6 Aportaciones individuales a la Encuesta 1*.

1.3.3. Taller 2 de identificación de Objetivos

Los días 15 y 16 de marzo se celebraron las dos sesiones de trabajo correspondientes al segundo taller de debate del proceso participativo.

El principal cometido del taller era identificar los **objetivos generales para la estrategia agroalimentaria**, es decir, las grandes **líneas de acción prioritarias** en torno a las cuales han de articularse con posterioridad las **medidas específicas** para cada una de las fases de la cadena alimentaria y, en la fase final, las **acciones concretas y los programas** de un futuro Plan de Acción.

La primera de las dos sesiones se abrió con la presentación por parte del equipo técnico de las conclusiones del primer taller de validación y contraste y de los resultados de la encuesta *online* asociada a dicho taller. A continuación, los participantes se dividieron en cuatro grupos de trabajo en función de sus perfiles: **agricultores y ganaderos; comerciantes y distribuidores; ciudadanos y consumidores; y políticos y técnicos**. Se pidió a cada uno de los grupos que imaginaran una visión positiva y una negativa del sistema agroalimentario de Vitoria-Gasteiz en el año 2040.

La segunda sesión de trabajo, celebrada al día siguiente, se desarrolló a partir de estas visiones de futuro deseadas o temidas. En esta ocasión se dividió a los participantes según sus preferencias en cuatro grupos temáticos: **producción agrícola y ganadera; distribución y comercialización; hábitos alimentarios y consumo; medio ambiente y metabolismo agroalimentario**. A cada grupo se le pidió que consensuaran cinco objetivos generales que pudieran orientar la estrategia de cara a hacer posible la visión positiva y evitar la negativa.

Como colofón de esta segunda jornada, se expuso en sesión plenaria el listado de objetivos identificados por los cuatro grupos, tras lo cual se llevó a cabo un ejercicio de votación cruzada para ordenar este listado en función de las prioridades consideradas por el conjunto de los participantes.

RESULTADOS

El número total de personas participantes en el conjunto de las dos jornadas de debate ascendió a **39**, de los cuales 22 acudieron ambos días; la asistencia a la primera de las jornadas fue de 31 personas y a la segunda de 30.

La **heterogeneidad** en cuanto a los perfiles, que ya se había dado en el primer taller de debate, se mantuvo en esta ocasión. En cuanto a la presencia de representantes del sector primario puede decirse que se mantuvo en niveles similares a la anterior convocatoria, aunque con un peso relativo ligeramente mayor que en el anterior taller en relación con los demás perfiles funcionales.

A continuación se muestra el resultado del ejercicio final de priorización. **El listado de 21 objetivos identificados** por los grupos de trabajo aparece ordenado y numerado en función del **número de votos obtenido**. El ranking sobre el que encajan estos objetivos muestra un total de **12 niveles**, con varios objetivos igualados dentro de estos niveles (concretamente, el 4º, el 5º, el 7º, el 8º, el 10º y el 11º).

Es preciso puntualizar que el hecho de que una propuesta haya recibido pocos o ningún voto no debe interpretarse como que carece de valor. De hecho, su principal valor estriba en que es el **producto del trabajo colectivo** del grupo de

ciudadanos que la han formulado y, por tanto, constituye también un dato importante a tener en cuenta en la elaboración de la estrategia.

Es evidente la interrelación entre varios de estos objetivos. Debido a las propias limitaciones de tiempo implícitas en un taller de estas características, no era posible complementar la priorización del listado con un **trabajo colectivo de conexión y síntesis consensuada** entre objetivos. El equipo técnico ha llevado a cabo una primera aproximación a esta tarea de interrelación entre objetivos, que se presenta en el *ANEXO 4 Objetivos del listado 21 interrelacionados*, como material de trabajo de cara a la elaboración de directrices en la siguiente fase del proceso.

	Número y título identificativos	FORMULACIÓN SURGIDA DEL TALLER	votos	ranking
1	COMEDORES PÚBLICOS	**Mejorar la alimentación de centros educativos y comedores colectivos** incrementando de forma significativa la presencia de **productos locales, ecológicos y de cercanía.**	15	1º
2	REDES DE INICIATIVAS	**Fomentar las redes de iniciativas** que conecten transformadores-distribuidores comerciantes con varias fórmulas y enfoque cooperativo	14	2º
3	BANCOS DE TIERRAS	**Facilitar el acceso a tierras** a nuevos productores/as: generar y gestionar bancos de tierras públicas y privadas en cada pueblo de Vitoria-Gasteiz. - En terrenos de utilidad pública (roturos), en comunales (de las Juntas Administrativas y Ayuntamiento), en suelos urbanos/periurbanos de propiedad municipal. - Ligados a prácticas agroecológicas. - También en la zona periurbana de la ciudad. - Requiere un ajuste en las ordenanzas de las Juntas Administrativas.	13	3º

4	**REVISIÓN NORMATIVA**	**Revisar y adaptar la normativa** (urbanística y otras) que facilite la instalación agroganadera en el municipio de Vitoria-Gasteiz. - Normativa que proteja el suelo agrícola. - Normativa que permita la instalación de granjas en los pueblos de Vitoria-Gasteiz - Sensibilización para favorecer la convivencia en los pueblos entre vecinos/as y granjas.	12	4º
5	**DEMANDA SOCIAL**	**Incrementar la demanda social** y el consumo de productos locales, de calidad, ecológicos, sostenibles.	12	4º
6	**FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA**	Aumentar drásticamente el **número de granjas, productores/as, superficie dedicada a prácticas agroecológicas** (producción agroganadera ecológica con criterios sociales) en cada pueblo de Vitoria-Gasteiz. - Movilizar a las escuelas agrarias y conectar a los/as estudiantes con agricultores/as profesionales para aprender de la práctica agraria. - Desarrollar formación y conocimiento especializado.	9	5º
7	**POBREZA ALIMENTARIA**	**Erradicar la pobreza alimentaria** y evitar el despilfarro.	9	5º
8	**PROTECCIÓN DEL SUELO**	**Protección del suelo como herramienta y recurso fundamental,** para evitar sus degradación (erosión, sobrearado…), desde la planificación y la legislación	9	5º
9	**BIODIVERSIDAD**	**Modelo agroalimentario / agroganadero** que fomente la **biodiversidad**	7	6º
10	**URBANISMO**	**Repensar el urbanismo y la gestión de**	6	7º

		barrios para incluir instalaciones pequeñas de transformación / mercado / comercio alternativo y flexible		
11	PEQUEÑO COMERCIO	**Apoyar el pequeño comercio**	6	7º
12	INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA	Mejora del conocimiento en relación con todas las fases de la cadena agroalimentaria (investigación, educación, concienciación)	6	7º
13	ABASTECIMIENTO PÚBLICO	**Compromiso público por el abastecimiento** ecológico y local	**5**	**8º**
14	GESTIÓN DEL GUA	**Gestión racional y consensuada de los recursos hídricos** por parte de todos los actores del sistema agroalimentario	5	8º
15	GESTIÓN DE LOS RESIDUOS	**Reducción de los residuos generados en todas las fases** y reutilización de los residuos orgánicos como recurso (compostaje)	5	8º
16	HÁBITOS RESPONSABLES	**Informar y formar** para favorecer la implantación de hábitos alimentarios y de consumo responsables, conscientes y sostenibles.	4	9º
17	GRANJAS MIXTAS	**Recuperar las granjas mixtas** (agrícolas y ganaderas) que antes había en los pueblos de Vitoria-Gasteiz y diversificar la producción, incluso permacultura. - Avanzar en la producción de alimentos diversos: hortalizas, verduras, cereales, huevos, árboles frutales, frutos silvestres…; y flores y plantas. - Favorecer el cierre de ciclos (residuos de animales se utilizan como materia orgánica en las fincas); granjas más equilibradas y respetuosas con el entorno. - Reducción de insumos.	2	10º

18	ENERGÍA	**Reducción del consumo energético en** todas las fases para optimizar los recursos y reducir las emisiones	2	10º
19	RECONOCIMIENTO SOCIAL	**Dignificar al productor/a de alimentos** como profesión con reconocimiento social. - Nuevas formas organizativas en el sector (que favorezcan también los períodos de vacaciones). - Garantizar la trasmisión de conocimiento en el sector.	1	11º
20	IMPULSO DE INICIATIVAS	**Facilitar desde la Administración la puesta en marcha de iniciativas ciudadanas,** colectivas redes que promuevan hábitos alimentarios y de consumo sostenibles/ conscientes/…	1	11º
21	TRAZABILIDAD	**Crear un sistema de información** del productor - distribuidor -comerciante y sobre el producto (trazabilidad)	0	12º

1.3.4. Segunda encuesta on line: priorización de los 61 objetivos del prediagnóstico

Como parte del documento de **diagnóstico preliminar** *Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz. Materiales básicos para un diagnóstico participativo,* el equipo técnico responsable de su elaboración consideró pertinente y útil elaborar un **Marco general** (capítulo 4, páginas 46 a 55) de cara a facilitar el diagnóstico participativo. Tal como se exponía allí, "*el carácter esencialmente multidimensional de una estrategia agroalimentaria requiere una identificación articulada de todas las variables y factores en juego con el fin de formular un diagnóstico adecuado*".

Como parte de dicho marco, se ofrecían allí varias tablas a modo de ejercicio con un carácter simplemente tentativo de **identificación de elementos clave a una escala general,** señalando que "*su traducción definitiva a la escala local sería el resultado de un proceso participativo*" como el que se sintetiza en este documento. Estas tablas presentaban un análisis **DAFO del sistema agroalimentario**, un cuadro de **identificación de actores y sectores** y una **matriz de 61 objetivos de sostenibilidad agroalimentaria** ordenados en función de las fases de la cadena y

de las dimensiones de sostenibilidad (véase el *ANEXO 1 Listado de 61 objetivos del Prediagnóstico*).

Teniendo en cuenta su carácter bastante **exhaustivo y pormenorizado**, se consideró interesante utilizar esta tabla como base para la segunda encuesta del proceso participativo, concibiéndola como **instrumento complementario** a la identificación y priorización de objetivos llevada cabo en el Taller 2 que se ha presentado en el anterior apartado. A posteriori, puede avanzarse la hipótesis de que ha sido precisamente este carácter en exceso exhaustivo el que ha actuado como elemento inhibitorio, provocando un **bajo número de respuestas**. En cualquier caso, los resultados de la misma cumplen perfectamente el cometido de información complementaria a otros instrumentos del proceso y, como tales, se han incorporado en el análisis final de resultado (*ANEXO 3 Fichas de análisis de resultados*). Igualmente, en el *ANEXO 2 Relación entre los objetivos del listado 61 (Prediagnóstico) y los del listado 21 (Taller 2)* se ofrece una tabla que relaciona los 21 objetivos generales identificados en el Taller 2 y los 61 objetivos más pormenorizados del diagnóstico

RESULTADOS

Las premisas básicas para la interpretación de esta encuesta son las siguientes:

- 12 personas han contestado la encuesta, valorando los 61 objetivos propuestos

- Dado el bajo número de encuestas, se han incluido sólo aquellas respuestas estadísticamente más significativas por reflejar un mayor grado de consenso incuestionable, estableciendo el porcentaje de consenso mínimo en torno al 60 %, es decir 7 respuestas coincidentes para un determinado objetivo.

- Muchos objetivos, aunque han obtenido un menor grado de consenso, han sido considerados muy importantes por al menos un encuestado

- Los resultados se han ordenado en función del número de respuestas que han considerado cada objetivo como importante (de 7 a 10 respuestas, del 58,3 % al 83,3%)

- Se han obtenido así cuatro grupos (83,3%, 75%, 66,7%, 58,3%)

GRUPO 1 10 respuestas (83,3%)	
• **Fomentar las prácticas agroecológicas y la reducción de insumos local**	PA4
• **Mantener los valores ecológicos y la biodiversidad del paisaje agrario y natural**	PA5
• **Facilitar el acercamiento productor-consumidor**	DCE4
• **Promover las pautas de alimentación saludable entre toda la población, especialmente entre los niños**	CS3
• **Reducir al máximo los excedentes alimentarios de comercialización y de consumo**	DEE1

GRUPO 2 9 respuestas (75 %)	
• Incrementar la producción local	PE1
• Promover los circuitos cortos, reduciendo el número de intermediarios	DCE1
• Fomentar el pequeño comercio de alimentos frescos en los centros urbanos	DCE7
• Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local	CE1.
• Promover el consumo de productos locales y ecológicos en el sector de la restauración	CE2.
• Canalizar los excedentes alimentarios de producción y de consumo hacia los sectores de población con problemas de solvencia económica	DES1

GRUPO 3 8 respuestas (66,7%)	
• Reducir los conservantes y aditivos químicos	TA2
• Fomentar las políticas de adquisición de alimentos para centros públicos con criterios de sostenibilidad	DCS3
• Optimizar y reducir el uso de embalajes y envoltorios	DEE2

GRUPO 4 7 respuestas (58,3%)	
• Evitar la pérdida de suelo agrícola	PA1
• Garantizar el bienestar animal	PA7

• Reducir gastos energéticos y emisiones asociadas a almacenamiento, congelación Y procesamiento de productos alimentarios	TA1
• Promover el envasado y el embalaje reciclables	TA3
• Reducir las necesidades de procesamiento y embalaje	TE1
• Reducir los gastos energéticos y las emisiones asociadas al transporte de los productos alimentarios	DCA2
• Evitar el efecto de aspiradora de usos y la monofuncionalidad de los centros urbanos producida por las grandes superficies	DCE3
• Promover los mercados de calle de productos ecológicos con carácter periódico	DCE8
• Garantizar la seguridad alimentaria de la población	CS2
• Promover la educación culinaria y gastronómica entre toda la población, especialmente los jóvenes	CS4
• Promover el reciclaje separativo de los envases, embalajes y envoltorios	DEA2

CLAVE DEL CÓDIGO DE LOS 61 OBJETIVOS			
FASE DE LA CADENA AGROALIMENTARIA		**DIMENSIÓN DE SOSTENIBILIDAD**	
P	producción		
T	transformación	S	social
DC	distribución y comercialización	A	ambiental
C	consumo	E	económica
DE	Desecho		

1.3.5. Mesas sectoriales para el desarrollo de medidas para los 21 objetivos: producción; consumo y metabolismo agralimentario; transformación, distribución y comercialización

Una vez identificados los objetivos generales de la estrategia en el Taller 2, se inició la **segunda fase del proceso participativo** correspondiente a las mesas sectoriales y el **Taller 3.**

El desarrollo de medidas específicas para el listado de 21 objetivos se llevó a cabo en **tres sesiones consecutivas** a lo largo de los meses de abril y mayo. Cada una de estas sesiones ha correspondido a una **Mesa Sectorial** centrada en cada una de las fases de la cadena agroalimentaria: de **producción agroganadera**, de **consumo y metabolismo** agroalimentario y de **distribución y comercialización**

Estas mesas sectoriales se han concebido como espacios de debate temáticos en los que definir las principales **medidas para la Estrategia Agroalimentaria**, en función de los **objetivos generales** consensuados en la primera fase del proceso.

Para ello, en cada mesa sectorial se planteó:

- Seleccionar los objetivos generales a trabajar en detalle en la mesa.
- Definir las principales líneas de acción y medidas que permitan abordar y desarrollar los objetivos seleccionados, desde la perspectiva temática.

RESULTADOS

Las tres mesas, consistentes en una sesión de trabajo vespertino para cada una de ellas, se celebraron en los meses de abril y mayo de 2016 con una media de asistencia de 26 personas por mesa.

- La **primera Mesa, centrada en la producción agroganadera** se celebró el 12 de abril de 2016. En total participaron 27 personas –17 hombres y 10 mujeres-, con perfiles diferentes (políticos, técnicos, agricultores/as y ganaderos/as), y todas ellas con un alto conocimiento del sector agroganadero del Municipio.

- La **segunda Mesa, sobre consumo y metabolismo agroalimentario** se celebró el 3 de mayo de 2016. En total participaron 20 personas –11 hombres y 9 mujeres-, con perfiles diferentes (políticos, técnicos, agricultores/as, consumidores/as), y todas ellas con un alto conocimiento sobre el modelo de consumo agroalimentario en Vitoria-Gasteiz.

- La **tercera mesa dedicada a la distribución y comercialización** agroalimentaria se celebró el 24 de mayo de 2016. Acudieron en total 30 personas –14 hombres y 16 mujeres-, con perfiles diferentes (comerciantes, distribuidores, técnicos/as agricultores/as, consumidores/as), y todas ellas con un alto conocimiento sobre el modelo de comercialización agroalimentaria en Vitoria-Gasteiz.

Los objetivos estratégicos seleccionados en cada una de las tres mesas para trabajar en las respectivas medidas de desarrollo fueron los siguientes:

MESA 1 PRODUCCIÓN
(6 objetivos)

3 BANCOS DE TIERRAS
4 REVISIÓN NORMATIVA
6 FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA
8 PROTECCIÓN DEL SUELO
9 BIODIVERSIDAD
17 GRANJAS MIXTAS

MESA 2 CONSUMO Y METABOLISMO AGROALIMENTARIO
(4 objetivos)

1 COMEDORES PÚBLICOS
5 DEMANDA SOCIAL
15 GESTIÓN DE LOS RESIDUOS
20 IMPULSO DE INICIATIVAS

MESA 3 TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUICÓN Y COMERCIALIZACIÓN
(4 objetivos)

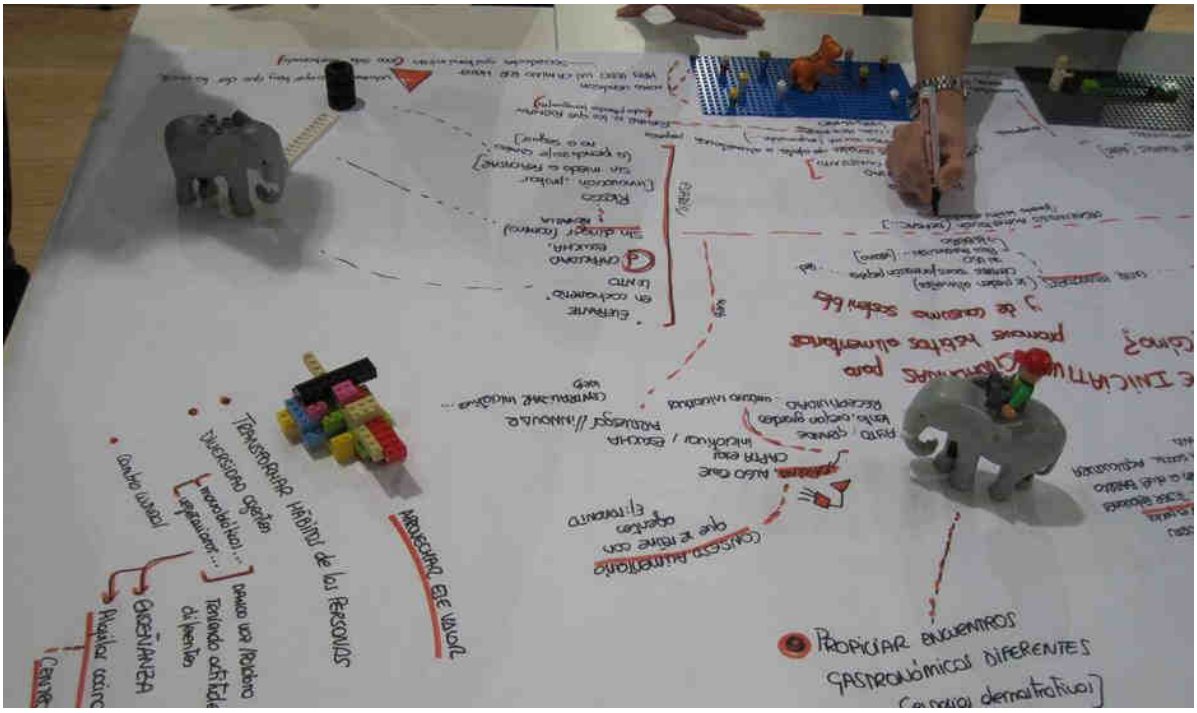
2 REDES DE INICIATIVAS
10 URBANISMO
11PEQUEÑO COMERCIO
13 ABASTECIMIENTO PÚBLICO

En total, por tanto, se desarrollaron medidas para 14 de los 21 objetivos del listado elaborado en el Taller 2, quedando los restantes siete de ellos para desarrollo posterior. Estos siete objetivos eran los siguientes.

7 POBREZA ALIMENTARIA
12 INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA
14 GESTIÓN DEL AGUA
16 HÁBITOS RESPONSABLES
18 ENERGÍA
19 RECONOCIMIENTO SOCIAL
21 TRAZABILIDAD

En el capítulo2 Síntesis del proceso: listado de objetivos y medidas para una estrategia agroalimentaria pueden consultarse las medidas específicas desarrolladas para cada uno de los objetivos seleccionados en las mesas. Tal como se indica en dicho

capítulo, este trabajo pormenorizado constituye la base para la elaboración de la Estrategia Agroalimentaria.



1.3.6. Tercera encuesta on line: priorización de los 21 objetivos identificados en el Taller 2

Al igual que las dos anteriores, esta tercera encuesta se concibió como **herramienta complementaria** de los eventos presenciales. En este caso, las tres **mesas sectoriales** de desarrollo de medidas.

Dadas las características comunes en cuanto a objetivos de estas tres mesas y a la relativa proximidad en tres sus respectivas fechas de celebración (12 de abril, 3 de mayo y 24 de mayo) se consideró conveniente mantener la misma encuesta en la web a lo largo de todo el periodo de realización de las mismas.

A los encuestados se les pedía **valorar por orden de importancia** de 1 a 5 cada uno de **los 21 objetivos** identificados en la anterior fase y proponer medidas para el desarrollo de aquellos que consideraran más importantes. Mediante este ejercicio, se buscaba complementar el ejercicio de valoración hecho en el propio Taller 2 para buscar las convergencias y divergencias más significativas,

RESULTADOS

Número total de respuestas: 17

EUSKERA	**3**	17,6 %
CASTELLANO	**14**	82,4 %

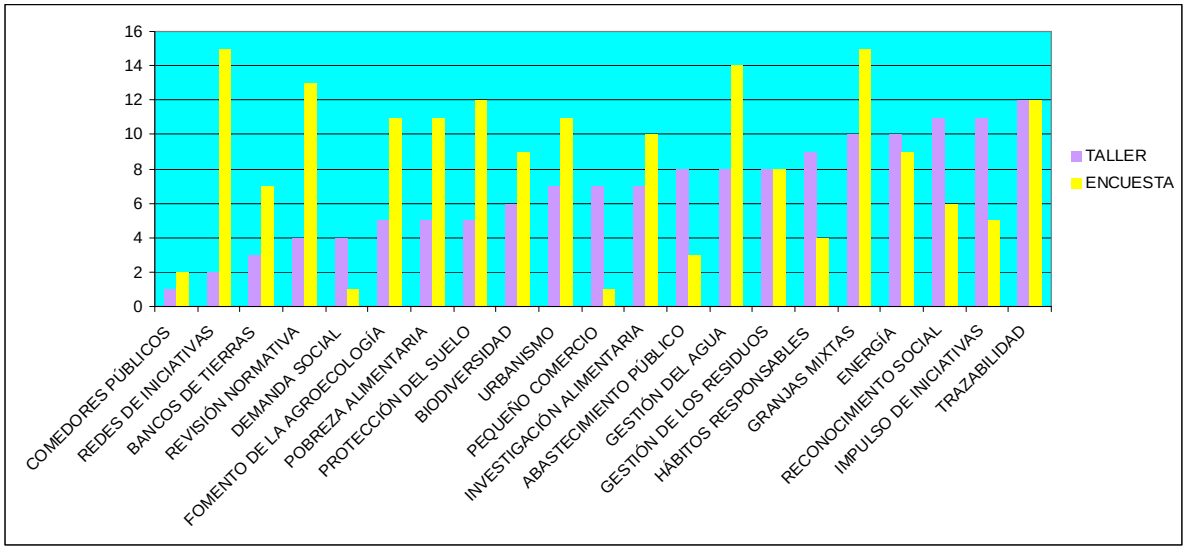
Período de realización: 10 de abril - 24 de mayo de 2016

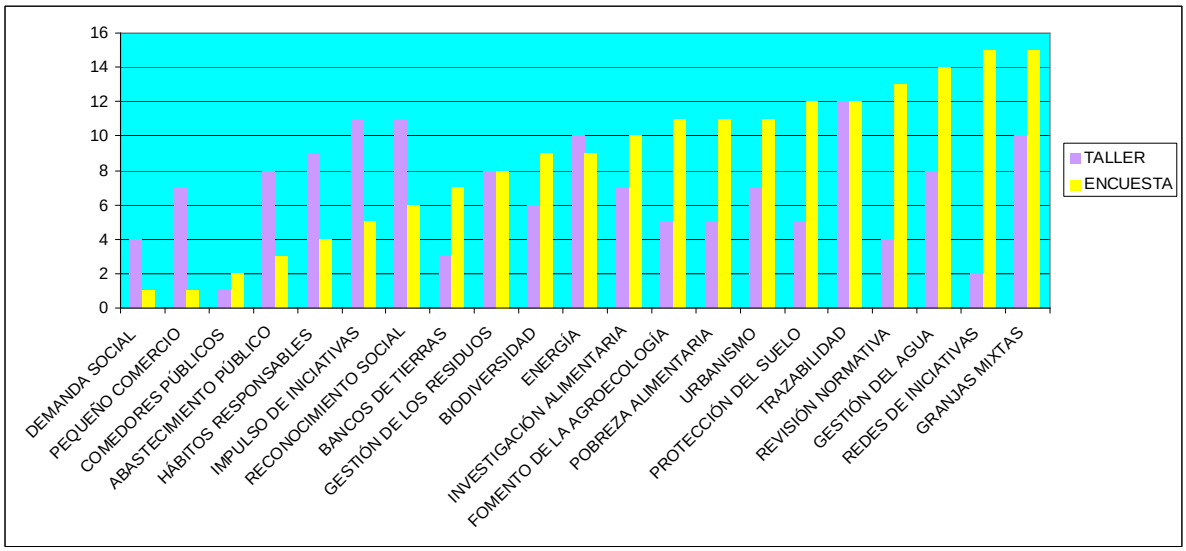
Para la ordenación de los resultados se han sumado los puntos totales obtenidos por cada uno de los objetivos a partir de las valoraciones del total de 17 encuestas y se ha calculado el porcentaje con respecto a la máxima valoración posible, es decir, con respecto a 17 x 5 = 85 puntos.

Es de señalar que la ordenación así obtenida en la Encuesta 3 **difiere bastante de la obtenida a través de la valoración presencial en el Taller 2,** que corresponde a la numeración original de los 21 objetivos, tal como se puede comprobar en las tablas adjuntas. El reducido número de encuestas contestadas aconseja no conceder a este hecho una excesiva significación, sobre todo teniendo en cuenta que existe un importante **agrupación entre todos los objetivos** en cuanto a prioridad, dentro de la franja comprendida entre el 84,71 % y el 64,71 %; se constata en esto que no existe realmente ningún objetivo que se considere desprovisto de importancia, como lo demuestra también el hecho de que se hayan propuesta medidas de acción para todos ellos.

Por otra parte el número de medidas propuestas para cada objetivo en la Encuesta (*ANEXO 6 Aportaciones individuales a la Encuesta*) es también un indicador complementario del orden de prioridad: así, para los tres objetivos situado en los **primeros puestos**, se proponen **entre 8 y 10 medidas**, mientras que para los **tres últimos** se reducen a **2 ó 3**; para los restantes objetivos, el número de medidas propuestas se reduce a una **media de 5**.

Respecto a la distribución de la importancia concedida por fases, es de señalar la situación en los **primeros puestos de la fase de consumo y desecho y la de distribución y comercialización,** seguidas de la fase de producción, así como la agrupación en los puestos centrales (entre el 70,59 y el 72,94 %) de cuatro de los cinco objetivos de carácter transversal.





NIVEL DE PRIORIDAD

	OBJETIVOS	TALLER 2		ENCUESTA 3	
1	COMEDORES PÚBLICOS	1ª	ALTO	2ª	ALTO
2	REDES DE INICIATIVAS	2ª	ALTO	15ª	BAJO
3	BANCOS DE TIERRAS	3ª	ALTO	7ª	MEDIO
4	REVISIÓN NORMATIVA	4ª	ALTO	13ª	BAJO
5	DEMANDA SOCIAL	4ª	ALTO	1ª	ALTO
6	FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA	5ª	ALTO	11ª	BAJO
7	POBREZA ALIMENTARIA	5ª	ALTO	11ª	BAJO
8	PROTECCIÓN DEL SUELO	5ª	ALTO	12ª	BAJO
9	BIODIVERSIDAD	6ª	MEDIO	9ª	MEDIO
10	URBANISMO	7ª	MEDIO	11ª	BAJO
11	PEQUEÑO COMERCIO	7ª	MEDIO	1ª	ALTO
12	INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA	7ª	MEDIO	10ª	BAJO
13	ABASTECIMIENTO PÚBLICO	8ª	MEDIO	3ª	ALTO
14	GESTIÓN DEL AGUA	8ª	MEDIO	14ª	BAJO
15	GESTIÓN DE LOS RESIDUOS	8ª	MEDIO	8ª	MEDIO
16	HÁBITOS RESPONSABLES	9ª	BAJO	4ª	ALTO
17	GRANJAS MIXTAS	10ª	BAJO	15ª	BAJO
18	ENERGÍA	10ª	BAJO	9ª	MEDIO
19	RECONOCIMIENTO SOCIAL	11ª	BAJO	6ª	ALTO
20	IMPULSO DE INICIATIVAS	11ª	BAJO	5ª	ALTO
21	TRAZABILIDAD	12ª	BAJO	12ª	BAJO

fase de producción
fase de transformación, distribución y comercialización
fase de consumo y desecho

Tabla 3 Valoración comparada del listado de 21 objetivos según el Taller 2 y la Encuesta 3
(Fuente: Elaboración propia)

Como complemento de este ejercicio de priorización de los 21 objetivos, en la encuesta se ofrecía la oportunidad de hacer aportaciones individuales, en la forma de propuestas de medidas para cada objetivo. Estas aportaciones han quedado convenientemente recogidas en el documento de conclusiones de la encuesta, así como en el *ANEXO 7 Aportaciones individuales a la Encuesta 3*.

No se ha considerado adecuado añadir en el apartado de síntesis (Síntesis del proceso: listado de objetivos y medidas para una estrategia agroalimentaria) estas aportaciones a las medidas elaboradas durante las mesas sectoriales y el Taller 3, ya que estas últimas poseen el valor añadido de ser producto del debate y el consenso. La única excepción es el caso de las referidas al Objetivo 16: Hábitos Responsables, que no ha sido objeto de debate en taller. En cualquier caso, estas aportaciones, junto con las de la Encuesta 1, constituyen también un valioso material de trabajo, y en ese sentido, tendrán que ser tenidas en cuenta en la siguiente fase.

1.3.7. Taller 3 de directrices para el plan de acción

El día **14 de junio** se celebró en el **Palacio Europa** el **último de los talleres** de debate correspondientes a esta **segunda fase** del proceso participativo de la estrategia agroalimentaria. Tal como se anunció en el propio Taller, la **siguiente fase**, ya dirigida a la elaboración de la estrategia agroalimentaria propiamente dicha, se iniciará a **principios de septiembre**, tras el paréntesis estival.

En este taller de cierre de la segunda fase se ha partido del **trabajo desarrollado a lo largo de todo el proceso participativo** y se han sentado las **bases para seguir avanzando** hacia la elaboración y puesta en marcha de la estrategia.

Los principales objetivos que se planteaban para este taller de cierre de fase eran los siguientes:

- Presentar un **balance sintético del trabajo desarrollado a lo largo de todo el proceso**, tanto de los talleres y mesas presenciales como de las encuestas online.

- **Completar el trabajo de desarrollo de medidas específicas** llevado a cabo en las **tres mesas** sectoriales celebradas durante los meses de abril y mayo en relación con los **21 objetivos** surgidos en el segundo taller del mes de marzo.

- Presentar una **propuesta del equipo técnico de agrupamiento de los 21 objetivos** en la forma de directrices para la estrategia.

- **Identificar colectivamente los siguientes pasos a dar** para hacer realidad la Estrategia Agroalimentaria a partir del **calendario propuesto por los representantes municipales** responsables de la estrategia.

RESULTADOS

El número total de personas participantes en este taller fue de **42 personas**, 23 hombres y 19 mujeres. De este número total **sólo 6 participantes era la primera vez** que acudían a alguno de los talleres o mesas relacionados con el proceso, mientras que los restantes **36 ya habían participado** como mínimo en dos de los anteriores eventos.

Por lo que respecta a los perfiles, se han mantenido las condiciones de **heterogeneidad y diversidad** de los anteriores talleres, así como la presencia más

bien baja de representantes de la fase de producción. En este caso, esta circunstancia puede explicarse también por la fecha de celebración del taller, coincidente con un periodo de trabajo más intensivo en el campo.

De acuerdo con los objetivos planteados para este Taller, y, tras la presentación oficial del mismo, la sesión se abrió con la presentación a todos los asistentes por parte del equipo técnico de un **balance sintético del proceso** en términos cuantitativos y de contenido.

Al margen de los **resultados cuantificables**, en este balance se hizo mención también a otro tipo de resultados, no por **'intangibles'** menos importantes como es la **oportunidad de crear espacios de comunicación y encuentro de opiniones**, así como de **establecer contactos** que pueden ayudar en gran medida a la **creación de redes**.

Tras la presentación del balance del proceso, se propuso el **trabajo a desarrollar por grupos en el taller**, consistente en la elaboración de **medidas específicas para seis de los siete objetivos** del listado de 21 que no habían podido desarrollarse durante las mesas sectoriales. Es importante señalar que esta necesidad de completar el trabajo de pormenorización de los objetivos no desarrollados había surgido previamente de los **propios participantes** en las mesas.

Los seis objetivos sobre los que se trabajó fueron los siguientes:

7 POBREZA ALIMENTARIA
12 INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA
14 GESTIÓN DEL AGUA
18 ENERGÍA
19 RECONOCIMIENTO SOCIAL
21 TRAZABILIDAD

Los resultados de este trabajo se presentan en el siguiente capítulo (Síntesis del proceso: listado de objetivos y medidas para una estrategia agroalimentaria), junto con el trabajo llevado a cabo en las **mesas sectoriales** de desarrollo de medidas para los restantes objetivos.

La ausencia del séptimo de estos objetivos, correspondiente al **Objetivo 16: Hábitos Responsables**, en esta sesión de trabajo, fue debida a un fallo de coordinación del equipo técnico, que llevó a pasar por alto esta ausencia en la propuesta final de trabajo para la sesión. Este pequeño desfase en cuanto al trabajo pormenorizado de desarrollo de medidas entre los objetivos queda como una de las **tareas pendientes** a abordar en la **siguiente fase** del proceso de elaboración de la estrategia.

Tras el trabajo en grupos, que se y después de un descanso aderezado por el exquisito refrigerio ofrecido por Slow Food, se desarrolló el **plenario final** de este taller y de esta fase del proceso participativo.

En el *ANEXO 5 Propuesta de decálogo de directrices para un* se expone la propuesta de directrices presentada en este plenario por el equipo técnico. Tras la presentación de la propuesta de directrices se ha abierto un espacio para el debate y la conversación grupal en torno a sus principales claves.

A continuación se presentan las principales reflexiones que se suscitaron en el debate en torno a la propuesta de directrices:

- **¿Cuál es el objetivo de este decálogo de directrices que se plantea? ¿A quién va dirigido?**
  Si el documento resultado de este proceso no se plantea con un objetivo comunicativo de forma prioritaria, y va más dirigido a personas con capacidad de cambio, entiendo que no es necesario agrupar la información en directrices; considero que el nivel de detalle de los 21 objetivos propuestos en el proceso participativo es suficiente.

- **Directriz 1. Promover un abastecimiento público basado en los productos alimentarios locales y ecológicos.**
  Propuesta: añadir de forma explícita los eventos públicos. Se trata de pequeños gestos que son importantes. En este mismo proceso lo hemos visto; empezamos con caramelos de una conocida marca sobre la mesa y hemos acabado con una degustación de productos locales por parte del colectivo Slow Food.

- **Dudas sobre el contenido de la directriz 10: Fomentar la información, la educación y la investigación en relación con todas las fases de la cadena agroalimentaria.**
  Considero que es necesario explicar exactamente su significado. Por otro lado, creo que los objetivos "12. Investigación alimentaria sobre las fases de la cadena de producción agroalimentaria" y "21. Trazabilidad" no se refieren a las mismas cuestiones, por lo que no considero adecuado agruparlas bajo la misma directriz. Es preciso cuidar los contenidos.

- **En general, considero que las directrices están muy enfocadas a lo ecológico.**
  En cambio durante el proceso se ha trabajado sobre alimentos locales, de cercanía, sostenibles, ecológicos… sin exclusiones.

- **Necesidad de un Consejo Alimentario.**
  Un Consejo Alimentario entendido como un espacio de participación y coordinación entre los diferentes agentes implicados y el Ayuntamiento. Sería el encargado de realizar el seguimiento del desarrollo de la Estrategia Agroalimentaria, de analizar el encaje de la Estrategia entre los diferentes departamentos municipales, etc.

- **Lo importante son las medidas propuestas y su posterior control y seguimiento; el resto –el decálogo y las directrices- es una forma de organizar.**
  En el proceso de desarrollo de la Estrategia el seguimiento de las acciones/medidas propuestas será una cuestión clave.

- **No perder la idea de la transformación.**
  Tal y como se vio en el diagnóstico es uno de los puntos débiles del proceso en Vitoria-Gasteiz; y por ello, es una cuestión a reforzar.

- **Frente a una política alimentaria dispersa, en la propuesta de directrices se echa de menos que aparezca de forma explícita la necesidad de trabajo interdepartamental y de coherencia institucional.**
  Aunque sean cuestiones que han ido surgiendo de manera transversal en el detalle de las medidas propuestas para cada objetivo, a nivel global se echa en falta la mención expresa de la necesidad de trabajo interdepartamental y de coherencia institucional.

- **¿Cuál va a ser el ámbito de aplicación de la Estrategia? ¿Vitoria-Gasteiz? ¿Araba?**

Detrás de lo reflexionado y hablado en este proceso está el concepto de Bioregión. Un concepto que no aparece detallado en la presentación de las directrices, pero que sin embargo es una cuestión que subyace en el enfoque y planteamientos realizados.
Por otro lado surge la reflexión de cómo hacer red y extender las propuestas de la Estrategia no sólo a la Diputación, sino también a los Ayuntamientos de Araba.

- **En el reto de acercar oferta y demanda, trabajar el enfoque al consumo es clave.**
  Como agricultor, y de cara a la transformación paulatina del sector, considero que es preciso hacer un esfuerzo en sensibilizar y educar a la persona consumidora. Si existe una demanda fuerte por parte de los/as consumidores/as, el sector irá adaptándose y dando los pasos necesarios para responder a ella.

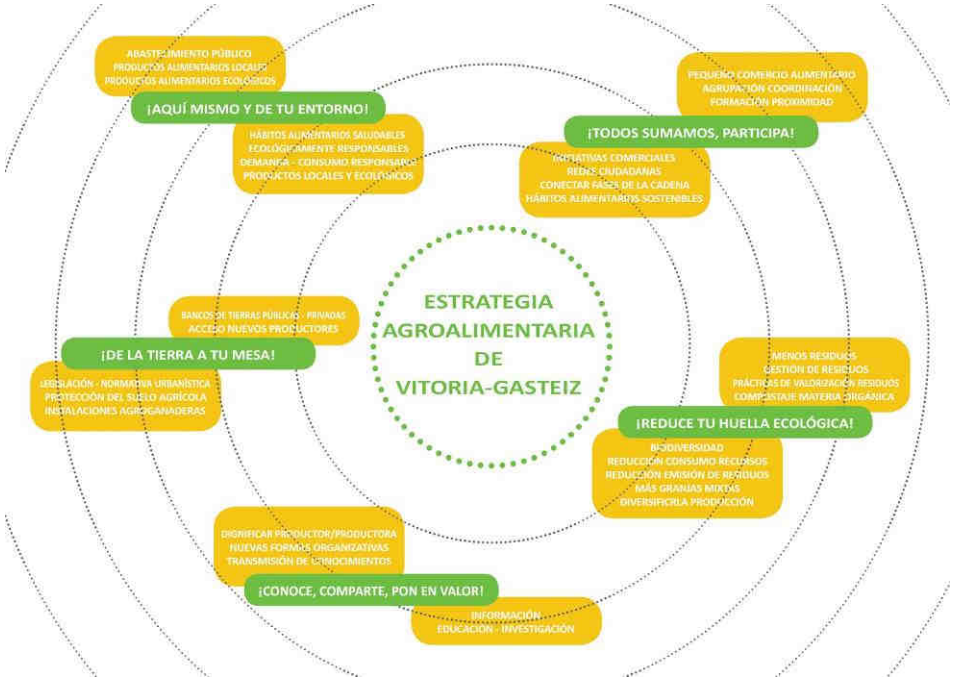
- **La alimentación es una cuestión soberana de cada persona.**
  No todo recae en manos del Ayuntamiento, sino que cada persona tiene la opción de tomar unas decisiones u otras con su carro de la compra. Es cuestión de valentía.

- **El proceso participativo ha sido interesante y, ¿ahora?**
  Valoro de forma positiva el proceso participativo, el espacio de reflexión y de debate colectivo. Considero que se ha realizado un trabajo valioso y espero que no se quede en el papel.

Tras escuchar las diferentes voces y reflexiones planteadas, **el equipo técnico ha propuesto retirar la idea** de organizar los resultados del proceso en un decálogo de 10 directrices que agrupan los 21 objetivos trabajados por el grupo. La respuesta del grupo ha sido afirmativa, al entender que **la fuerza del trabajo colectivo realizado está en los 21 objetivos y su detalle de medidas**. Además, se ha señalado que el propio proceso de redacción final de la Estrategia Agroalimentaria Sostenible dirá si es necesario, o no, pensar en **otra forma de estructurar el contenido.**

Además, durante la conversación grupal el equipo de CEA compartió algunas reflexiones y también el detalle de los próximos pasos a dar. Estas reflexiones se exponen en el apartado de 1.6*Conclusiones y siguientes pasos hacia una Estrategia Agroalimentaria* del presente documento.

1.3.8. Encuesta 4 de valoración final



El objetivo principal de esta última encuesta era valorar la **percepción** de los participantes en relación con la **orientación general** de la estrategia a partir de los resultados obtenidos hasta el momento. Con este objetivo, se han identificado las **líneas de acción básicas implícitas** en el listado de **21 objetivos**, partiendo de la propuesta de **decálogo** de directrices (1.3.5) y agrupando estas en un total de **cinco epígrafes** de carácter principalmente comunicativo, a modo de **lemas**:

- **¡AQUÍ MISMO Y DE TU ENTORNO! (directriz 1 + directriz 5) LEMA 1**
- **¡TODOS SUMAMOS, PARTICIPA! (directriz 2 + directriz 7) LEMA 2**
- **¡DE LA TIERRA A TU MESA! (directriz 3 + directriz 4) LEMA 3**
- **¡REDUCE TU HUELLA ECOLÓGICA! (directriz 6 + directriz 8) LEMA 4**
- **¡CONOCE, COMPARTE, PON EN VALOR! (directriz 9 + directriz 10) LEMA 5**

Se pedía a los encuestados que valoraran su percepción en relación con estos lemas de acuerdo con las siguientes formulaciones:

- **¡ASÍ VAMOS EN LA DIRECCIÓN CORRECTA!**
- **NO ES TAN PRIORITARIO**

RESULTADOS

El nivel de participación ha sido **extremadamente bajo**, pues sólo **cuatro** personas han respondido a la encuesta, lo cual **reduce considerablemente su importancia** dentro del proceso, pues las respuestas, que se ofrecen a continuación, **no son suficientes** como para identificar unas prioridades estadísticamente significativas:

- Los **Lemas 1,2 y 4** han sido considerados por los **cuatro** encuestados como plenamente insertos en la **dirección correcta.**
- En el caso del **Lema 3**, **dos** de los encuestados **no** lo consideran **tan prioritario**
- El **Lema 5** , ha sido considerado **no tan prioritario** por **uno** solo de los participantes

No cabe duda de que, como conclusión del proceso online en su conjunto, puede decirse que ha suscitado bastante **menos interés que el proceso presencial**, aunque en el caso de las Encuestas 2 y 3, los datos, aunque no numerosos, sí han resultado interesantes como complemento de lo obtenido durante los talleres y la mesas.

1.4. Documentos producidos

Uno de los elementos clave en todo proceso participativo lo constituye la **devolución continua** a todos los participantes del trabajo realizado a lo largo del mismo. Este aspecto es fundamental porque responde a **dos funciones** sin las cuales el proceso corre el riesgo de perder su legitimidad y su utilidad:

- La primera es la de **acta pública** de lo ocurrido en cada actividad realizada. Esta función es fundamental, pues es la que otorga **transparencia y legitimidad** al proceso, al permitir a todos los participantes comprobar el grado de fidelidad con el que se han reflejado sus aportaciones y cómo se relacionan con las de los demás participantes.

- La segunda y no menos importante función de estos documentos, especialmente en el caso de **procesos de largo recorrido** como es el de esta Estrategia Agroalimentaria es la de aportar **material de trabajo** con el que otorgar **continuidad y consistencia** al proceso, que se ve realimentado a través de los propios documentos que genera.

Tabla 4 Algunos de los documentos producidos durante el proceso de participación
(Fuente: Elaboración propia)

En el caso de este proceso, se han producido un total de **doce documentos,** asociados a las diferentes actividades y funciones.

A continuación, se presenta el detalle de cada uno de estos documentos:

Nº	Título	Contenido	Fecha	autores	Nº de páginas	euskera	castellano	Acceso web
1	**Vitoria-Gasteiz por un sistema agroalimentario sostenible** **Vitoria-Gasteiz, nekazaritzako elikagai-sistema jasangarriaren alde**	Manifiesto resultado del proceso participativo ciudadano	**Julio 2014**	Colectivos ciudadanos	6	x	x	http://agroalimentariosostenible.blogspot.com.es/ http://nekazaritzakoelikagaijasangarriak.blogspot.com.es/
2	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz. Materiales para un diagnóstico participativo**	Prediagnóstico técnico	**Marzo 2015**	Gea 21, por encargo del CEA	183		x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/eu/45/65/64565.pdf
3	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz. Materiales para un diagnóstico participativo. RESUMEN**	Resumen Prediagnóstico	**Enero 2016**	CEA	20	x	x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/eu/45/63/64563.pdf

	Vitoria-Gasteizerako nekazaritzako elikagai-estrategia jasangarri gaten bidean Parte hartzeko diagnostikorako oinarrizko materialak LABURPENA							http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/eu/45/64/64564.pdf
4	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz** **Proceso participativo** **Contraste y validación del diagnóstico previo** **DOCUMENTO DE CONCLUSIONES** **Taller de debate y participación a través de la web** Vitoria-Gasteizerako nekazaritzako elikagai-estrategia jasangarri baten bidean Parte hartzeko prozesua Aldez aurreko diagnostikoa alderatzeko eta balioztatzeko tailerra LABURPEN-DOKUMENTUA Udal webgunearen bidez online debatitu eta parte hartzeko tailer presentziala	Conclusiones del Taller 1 y la Encuesta 1	**Febrero-Marzo 2016**	Participantes +Equipo técnico	43	x	x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/53/12/65312.pdf http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/eu/53/12/65312.pdf
5	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz** **Proceso participativo** **Identificación de objetivos estratégicos** **DOCUMENTO DE CONCLUSIONES** **Segundo taller de debate** Vitoria-Gasteizerako nekazaritzako elikagai-estrategia jasangarri baten bidean Parte hartzeko prozesua Helburu estrategikoak identifikatzea LABURPEN-DOKUMENTUA Bigarren eztabaida-tailerra	Conclusiones del Taller 2	**Marzo 2016**	Participantes +Equipo técnico	45	x	x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/54/61/65461.pdf http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/eu/56/61/65661.pdf
6	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz** **Proceso participativo** **Taller de objetivos estratégicos _ Resultados segunda encuesta on line** Vitoria-Gasteizerako nekazaritzako elikagai-estrategia jasangarri baten bidean Parte hartzeko prozesua Helburu estrategikoak tailerra _ Bigarren online inkestaren ezaugarriak	Conclusiones Encuesta 2	**Marzo 2016**	Participantes +Equipo técnico	8	x	x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/57/25/65725.pdf http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/eu/57/25/65725.pdf
7	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible de Vitoria-Gasteiz** **Mesa sectorial sobre producción ganadera** Gasteizerako nekazaritzako elikagaien estrategia baterantz Nekazaritza eta abeltzaintza produkzioari buruzko sektore mahaia	Conclusiones Mesa Sectorial 1	**Abril 2016**	Participantes +Equipo técnico	22	x	x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/60/43/66043.pdf http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/eu/60/43/66043.pdf
8	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible de Vitoria-Gasteiz** **Mesa sectorial sobre consumo y metabolismo agroalimentario** Gasteizerako nekazaritzako elikagaien estrategia baterantz Kontsumoari eta nekazaritzako elikagaien metabolismoari buruzko sektore mahaia	Conclusiones Mesa Sectorial 2	**Mayo 2016**	Participantes +Equipo técnico	20	x	x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/62/69/66269.pdf http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/eu/62/69/66269.pdf
9	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible de Vitoria-Gasteiz** **Mesa sectorial sobre distribución y comercialización** Gasteizerako nekazaritzako elikagaien estrategia baterantz Banaketa eta merkaturatzeari buruzko	Conclusiones Mesa Sectorial 3	**Mayo 2016**	Participantes +Equipo técnico	19	x	x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/67/12/66712.pdf http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/eu/67/12/66712.pdf

	mahai sektoriala						
10	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible en Vitoria-Gasteiz Proceso participativo RESULTADOS TERCERA ENCUESTA ON LINE. MEDIDAS PARA LA ACCIÓN**	Conclusiones Encuesta 3	**Mayo 2016**	Participantes +Equipo técnico	10	x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/78/01/67801.pdf La versión en euskera está en elaboración.
11	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz Proceso participativo Taller de directrices para el Plan de Acción DOCUMENTO DE CONCLUSIONES Tercer taller de debate**	Conclusiones Taller 3	**Junio 2016**	Participantes +Equipo técnico	40	x	http://www.vitoria-gasteiz.org/wb021/http/contenidosEstaticos/adjuntos/es/78/00/67800.pdf La versión en euskera está en elaboración.
12	**Hacia una estrategia agroalimentaria sostenible para Vitoria-Gasteiz Proceso participativo CONCLUSIONES Materiales de trabajo para una Estrategia Agroalimentaria**	Balance y resumen de todo el proceso (incluye las conclusiones de la Encuesta 4)	**Julio 2016**	Equipo técnico	137	x	Se trata del presente documento.

Hay que reiterar el papel **principalmente instrumental** que poseen los documentos en un proceso participativo, cuyo fin último no es la producción de los mismos, sino la traducción de las ideas que contienen a **transformaciones efectivas de la realidad** de acuerdo con las necesidades y deseos expresados a lo largo del proceso por todos los implicados en los mismos.

1.5. Metodología de análisis de resultados

Teniendo en cuenta el **gran volumen de información** producido a lo largo del proceso, un aspecto de gran importancia era elegir una **metodología adecuada** para ordenarla con el fin de facilitar al máximo su aprovechamiento de cara al objetivo último, es decir, su **articulación en un conjunto de líneas estratégicas** en la fase final del proceso.

Entre los objetivos metodológicos básicos para abordar esta tarea estaban los siguientes:

- **Exponer las ideas surgidas** de las diferentes sesiones de trabajo presencial y de las encuestas, de forma **clara** y lo más **fielmente** posible y diferenciando bien el **origen** de las mismas.

- **Ordenar este conjunto de ideas**, propuestas y reflexiones siguiendo la lógica establecida en la planificación del proceso, partiendo **de lo general** (objetivos generales) **a lo particular** (medidas específicas).

- **Disponer la información** claramente en función de las **fases de la cadena** agroalimentaria para facilitar la tarea de **identificar las interrelaciones,** los solapamientos y las relaciones **transversales** entre ellas.

Siendo el **listado de 21 objetivos** surgidos en el Taller 2 el **principal resultado** del proceso, en torno al cual se articulan todos los demás, parecía lo más adecuado ordenar y analizar todo el material de trabajo resultante en función de dicho listado.

Para ello, se ha confeccionado una **ficha de análisis genérica** (Tabla 2 Nivel de participación en los talleres
(Fuente: Elaboración propia) concebida desde esta perspectiva y a través de la cual se ha analizado cada uno de los objetivos del listado, volcando en ella de la forma más clara posible toda la información producida durante el proceso en relación con el objetivo en cuestión, a saber:

- La **fase de la cadena** a la que corresponde.

- El **nivel de prioridad** en relación con los restantes objetivos obtenido a través del Taller 2 y la Encuesta 3.

- Su **relación directa e indirecta** con los **61 objetivos** de sostenibilidad identificados en el prediagnóstico, para los cuales se muestra también el nivel de prioridad obtenido a través de la Encuesta 2.

- Su posible **relación directa** con algún otro de los objetivos del **listado de 21**.

- Las **medidas específicas** desarrolladas para el objetivo en cuestión a través de las Mesas sectoriales y en el Taller 3.

FASE DE LA CADENA			PRODUCCIÓN				
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)							
Nivel de prioridad	T2	votos			estimado		
		orden					
	E3						
		%					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	RELACIÓN DIRECTA						Nivel de prioridad E2
	RELACIÓN INDIRECTA						
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS							
MESA 1	Criterios y reflexiones						
	Medidas específicas		Descripción de la medida			Principal agente impulsor	

(T2 =TALLER 2 E3 = ENCUESTA 3 E2 = ENCUESTA 2)

Tabla 5 Ficha de análisis de los objetivos
(Fuente: Elaboración propia)

En la Tabla 6 se muestra un ejemplo de esta ficha de análisis completa para uno de los objetivos del listado.

Son estas fichas completas las que se han utilizado para la elaboración de este documento resumen. Para facilitar el trabajo posterior de identificación de sinergias entre objetivos y entre medidas, en el capítulo siguiente (Síntesis del proceso: listado de objetivos y medidas para una estrategia agroalimentaria) se muestran exclusivamente **los objetivos con sus correspondientes medidas** (la mitad inferior de las fichas), mientras que el resto de la información, de carácter más pormenorizado y complementario (relaciones y niveles de prioridad), se puede consultar en el *ANEXO 3 Fichas de análisis de resultados*.

FASE DE LA CADENA			**PRODUCCIÓN**				
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**6 FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA** **Aumentar el número de granjas, de productores/as y de superficie dedicada a prácticas agroecológicas**				
Nivel de prioridad	**T2**	votos	9	**ALTO**	estimado	**ALTO**	
		orden	5º				
	E3		11º	**MEDIO**			
		%	**69,4**				
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**PA4** Fomentar las prácticas agroecológicas y la reducción de insumos			**ALTO**	**Nivel de prioridad E2**
			PE7 Promover la innovación agroecológica				
	RELACIÓN INDIRECTA		*PA3 Incrementar la superficie dedicada a agricultura urbana y periurbana*				
			PA5 *Mantener los valores ecológicos y la biodiversidad del paisaje agrario y natural local*			***ALTO***	
			PE5. Mejorar la relación rendimiento/impacto ecológico				
			CA1. Incrementar el consumo de productos ecológicos				
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**9 BIODIVERSIDAD Impulsar un modelo agroalimentario / agroganadero que fomente la biodiversidad**				
			17 GRANJAS MIXTAS				
MESA 1	**Criterios y reflexiones**		• Reflexión y aprendizaje: ¿por qué y para qué vamos tan lentos en este sentido? Buscar la respuesta en el propio sector en lugar de mirar afuera. • Es necesario apostar por políticas menos proteccionistas y más ágiles, que faciliten cambios. Que la Administración "deje más hacer" y controle más las malas prácticas, dejando de lado el falso proteccionismo. • Quizá sea más adecuado buscar la sencillez en el enfoque y en los planteamientos y las propuestas de esta Estrategia. Sembrar pequeñas actuaciones interconectadas, buscando compartir recursos, conocimiento, consensos, convivencia… entre diferentes agentes.				
	Medidas específicas		**Descripción de la medida**			**Principal agente impulsor**	
			1. Búsqueda de incentivos para la diversificación de proyectos basados/dirigidos a la agroecología. Por ejemplo, reservando un porcentaje del banco de tierras para ese tipo de proyectos.				
			2. Recuperación del enfoque circular del baserri como un sistema de producción que cierra ciclo. - Búsqueda de nuevas formulas de organización del baserri y de la actividad agroganadera: cooperativas, modelos colaborativos y en red, agroaldeas… Modelos "profesionalizados o empresariales" -en lugar del modelo más familiar y de muchas horas de dedicación-, basados en optimizar conocimiento, recursos e infraestructuras disponibles. - Recopilación y sistematización de buenas prácticas y experiencias, para visibilizar que ya existen y que no es una filosofía. - Y a partir de ahí, desarrollo de actuaciones de formación técnica, filosófica y política.				
			3. Mejora de la gestión de los residuos en Vitoria-Gasteiz: puesta de la materia orgánica a disposición de la actividad agroganadera.				
			4. Concienciación: sensibilización de todos los agentes implicados –productores, consumidores y administración – puesto que es necesario un proceso de cambio educativo y pedagógico-.				

Tabla 6 Ejemplo de aplicación de la ficha de análisis al Objetivo 6 de Producción: Fomento de la agroecología
(Fuente: Elaboración propia)

1.6. Conclusiones y siguientes pasos hacia una Estrategia Agroalimentaria

Tal como se ha señalado anteriormente, el contenido que se presenta en este documento corresponde al intenso trabajo desarrollado en el proceso participativo que se ha llevado a cabo a lo largo de cinco meses del año 2016 como parte de una iniciativa ciudadana iniciada con mucha anterioridad. Este proceso y los resultados obtenidos no terminan aquí, sino que constituyen el **material básico para el desarrollo de un Plan de Acción** efectivo que haga realidad la **transformación hacia la sostenibilidad** del sistema agroalimentario de Vitoria-Gasteiz, el objetivo último de todo el proceso.

La primera conclusión extraída de este proceso es la **validación del documento prediagnóstico** aceptado con el consenso de los participantes como una herramienta de base para la construcción de un nuevo modelo agroalimentario; aún con la constatación de que faltan datos y profundidad de análisis en algunos aspectos.

La segunda conclusión o, más bien, un resultado tangible, es un **listado de objetivos prioritarios** necesarios para la construcción del nuevo modelo buscado. Este listado no se ha quedado en unos meros enunciados sino que ha sido enriquecido con una amplia propuesta de medidas concretas que ayuden a alcanzar cada uno de los objetivos desde la visión de los diferentes sectores que integran la cadena agroalimentaria.

La **necesidad de continuar** y de convertir el 'papel' en realidad ha sido expresada de forma reiterada por muchos de los participantes a lo largo del proceso y se hizo especialmente patente en el plenario final del último taller. Esta continuidad debe basarse en el trabajo en red, aprovechando el espacio de comunicación y de encuentro de opiniones que se ha creado en este tiempo de participación. La **transformación de los objetivos a una realidad** palpable ha de hacerse poco a poco, comenzando por pequeños proyectos y tratando siempre de no olvidar la esencia y resultados de este proceso participativo. Hay que destacar que nos encontramos en un escenario favorable para la construcción compartida del nuevo sistema agroalimentario gracias al ambiente de consenso que se respira en el ámbito municipal a este respeto.

Esta petición para que el trabajo iniciado no pare fue recogida por el equipo municipal que ha impulsado esta fase de participación. Y, como siguiente paso, durante los meses de verano, se redactará desde el CEA un documento con la **propuesta de Estrategia Agroalimentaria Sostenible de Vitoria-Gasteiz** que conforme las bases para la construcción del nuevo modelo agroalimentario sostenible, y que se presentará para su validación en el X Encuentro Cívico Alimentario de septiembre. A partir de ahí, cada una de las personas, colectivos

o instituciones que se sienta concernida, tendrá la oportunidad de ratificar la Estrategia y comenzar a construir su propio Plan de Acción de cara a la consecución del objetivo común. Para ello, también hay que trabajar en el ámbito de la comunicación y la coordinación para lograr nuevas adhesiones y compromisos de agentes clave.

Para el correcto desarrollo de la Estrategia y el seguimiento de las acciones que de ella se deriven, se considera necesaria la creación de un **Consejo Alimentario** entendido como un espacio de participación y coordinación entre los diferentes agentes implicados y el Ayuntamiento. La definición de este consejo, tanto en lo que respecta a sus funciones como a su composición, será, por tanto, uno de los primeros pasos a dar en los próximos meses.

Como última reflexión, en el proceso participativo se ha apuntado el hecho de que el **ámbito de aplicación de la Estrategia** va más allá de los límites del municipio de Vitoria-Gasteiz. Tal vez el concepto de biorregión sea más apropiado como marco físico para el desarrollo de un nuevo esquema que tiene más que ver con aspectos geográficos o territoriales que con una delimitación administrativa. De aquí se deriva la importancia de la coordinación y la necesidad de reforzar el trabajo interinstitucional.

2. Síntesis del proceso: listado de objetivos y medidas para una estrategia agroalimentaria

El listado de **21 objetivos y 104 medidas** que se ofrece a continuación constituye sin duda el **principal resultado** de los cinco meses de trabajo asociados al proceso participativo. En este listado quedan reflejadas de forma ordenada las principales **expectativas y necesidades** en relación con el sistema agroalimentario de las **ciudadanas y ciudadanos de Vitoria-Gasteiz** que han participado activamente en el proceso.

Constituye un **material de trabajo** sobre el que elaborar la **Estrategia Agroalimentaria** propiamente dicha a través de la identificación de las **sinergias, solapamientos y convergencias** entre el conjunto de objetivos. Un primer paso en este sentido lo constituyen la **matriz de interrelaciones** (*ANEXO 4 Objetivos del listado 21 interrelacionados*) y la propuesta de directrices avanzada por el equipo técnico en el Taller 3 (*ANEXO 5 Propuesta de decálogo de directrices para un*), pero, tal como se puso de manifiesto en aquel mismo taller, caben **otras alternativas de agrupamiento** entre los diversos objetivos que han de barajarse durante la siguiente fase del proceso

Por ello se ha mantenido aquí la **formulación original del listado de 21 objetivos**, agrupándolos en función de las fases de la cadena agroalimentario, con el objetivo de facilitar el trabajo en la siguiente fase. De cara a este cometido se ofrecen también las **fichas simplificadas de análisis** (*ANEXO 3 Fichas de análisis de resultados*) que complementan las baterías de medidas que se ofrecen en los siguientes apartados de este capítulo 2 del documento. En estas fichas aparecen las **priorizaciones pormenorizadas** surgidas durante el proceso, así como las **interrelaciones** entre el listado de 61 objetivos del diagnóstico preliminar y el presente listado de 21 objetivos.

En relación con este material de trabajo, es preciso hacer varias apreciaciones:

- Existe una cierta **diversidad y heterogeneidad** en cuanto al trabajo y los resultados en relación con los distintos objetivos. Esto es debido en mayor medida a las propias características de un proceso participativo, en el que la necesidad de acotar los tiempos de trabajo, las diferencias inevitables entre unas y otras sesiones, así como la propia heterogeneidad de los participantes, dan lugar a esta diversidad, que a la mayor o menor importancia concedida a unos u otros temas, aunque también lo refleje en cierta medida indirecta. En cualquier caso, las **priorizaciones indudables** son las que se han hecho explícitamente a lo largo del proceso.

- Por lo que respecta a la **identificación de quiénes deben ser los agentes impulsores de las medidas propuestas**, se puede observar que sólo se ha conseguido para **nueve** de los 21 objetivos (concretamente los **objetivos 1, 2, 5, 10, 11, 13, 15, 16 y 20**), debido tanto a las limitaciones de tiempo en algunas sesiones como a la propia dificultad de la tarea, que requiere un alto nivel de concreción y de compromiso. Esta importante tarea de identificación deberá ser objeto también de la **siguiente fase** del proceso.

A continuación se presenta el listado de 21 objetivos y sus correspondientes medidas, con el siguiente reparto de las mismas:

FASE DE PRODUCCIÓN	6 objetivos	32 medidas
FASE DE TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	5 objetivos	27 medidas
FASE DE CONSUMO Y DESECHO	5 objetivos	21 medidas
METABOLISMO Y MEDIO AMBIENTE (OBJETIVOS TRANSVERSALES)	5 objetivos	24 medidas
Total:	**21 objetivos**	**104 medidas**

Esto suma un total de **104 medidas diferentes** para los 21 objetivos, con **4 de ellas de doble aplicación**. Esto significa una media de **5 medidas por objetivo** y de **27 medidas por fase d**e la cadena agroalimentaria más **24 medidas transversales**.

2.1. Objetivos y medidas para la Fase de Producción

Objetivo 3: BANCOS DE TIERRAS	5 medidas	Mesa Sectorial 1
Objetivo 4: REVISIÓN NORMATIVA	4 medidas	Mesa Sectorial 1
Objetivo 6: FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA	4 medidas	Mesa Sectorial 1
Objetivo 8: PROTECCIÓN DEL SUELO	5 medidas	Mesa Sectorial 1
Objetivo 17: GRANJAS MIXTAS	7 medidas	Mesa Sectorial 1
Objetivo 19: RECONOCIMIENTO SOCIAL	7 medidas	Taller 3
Total: 6 objetivos	**32 medidas**	

2.1.1. Objetivo 3: BANCOS DE TIERRAS

- **Facilitar el acceso a tierras a nuevos productores/as agroecológicos en suelos públicos y comunales rurales y periurbanos.**

Reflexiones y consideraciones previas:

- ¿Qué modelo de producción se quiere impulsar en esa facilitación del acceso a tierras? En el grupo hay opiniones diversas: unos apuestan por la producción ecológica de forma exclusiva y otros abogan por la convivencia entre el modelo ecológico y el convencional.
- A nivel conceptual, el concepto de banco de tierras se entiende en sentido amplio como aquellas iniciativas de intermediación entre personas propietarias de tierras y futuros agricultores/as y ganaderos/as.

Resultados deseables:

- Que aumente la superficie cultivada.
- Que se incremente el número de explotaciones y disminuya la edad media de los/as productores/as.
- Que el porcentaje de tierras que alimenta a Vitoria-Gasteiz sea mayor. Orientación comercial.
- Que existan tantas opciones de implantación de nuevos/as agricultores/as como personas demandantes.
- Que haya un banco municipal de tierras disponible y con información accesible y un procedimiento de tramitación y funcionamiento claro para todos/as.
- Que el acceso a las tierras tenga continuidad y estabilidad –es decir, que no sea temporal-.
- Que se establezcan sistemas eficaces de acceso a tierras comunales de las Juntas Administrativas para los/as vecinos/as que lleguen y quieran dedicarse a la actividad agroganadera.

Medidas específicas

1. Realización de un inventario de tierras en el municipio con el detalle de su caracterización, estado y “expectativas” a futuro.

2. **Modificación de la normativa,** de cara a:

- **Blindar** urbanísticamente las tierras agrícolas y reducir con ello su especulación.
- **Desclasificar suelos**, si fuera necesario. Hay sectores de suelo urbanizable no desarrollados y con calidad fértil. La complejidad está en que una desclasificación de suelos implica devolver esas tierras a su calificación original, pagar compensaciones, que la titularidad pase a manos públicas –o buscar sistemas que permitan una gestión pública manteniendo la titularidad privada-… En este sentido, ¿cuál sería el precio a pagar?
- Incorporar **incentivos fiscales** que eviten la concentración de tierras y hagan más atractivo el poner las tierras a disposición de un banco público. En este sentido, un modelo a analizar, por sus similitudes, es la política que se plantea para las viviendas vacías.
- **Facilitar la transferencia** de explotaciones, sobre todo en el ámbito familiar.

---

3. **Creación y diversificación de opciones de acceso a tierras,** buscando equiparar la oferta con la demanda.

- Deben ser instrumentos diferentes, con criterios claros y procedimientos y tramitaciones simplificadas, de modo que para una persona que busque tierras sea fácil acceder al "mapa de opciones" y analizar la fórmula más adecuada a sus necesidades.
- Como posibles instrumentos se plantean:
  - **Banco de tierras municipal**. Hasta el momento las experiencias desarrolladas han sido complejas, y sería conveniente analizar por qué cuesta que funcionen. Por otro lado, se apunta como ejemplo interesante la "Red Terrae" http://www.tierrasagroecologicas.es/bancotierras/inicio/#, con un banco de tierras que incluye un mapa visual tipificado de tierras.
  - **Semilleros** al estilo de "Basaldea".
  - **Agroaldeas** en pueblos, incluso planteando infraestructuras compartidas sobre criterios establecidos.
  - **Ordenanza de huertos urbanos**, de cara a posibilitar pequeñas experiencias que visibilicen la actividad agrícola.

---

4. **Sistema de evaluación del impacto agrario**, como medida complementaria y que actualmente está desarrollando HAZI.

---

5. **Políticas que faciliten el alquiler de vivienda** en la zona rural.

2.1.2. Objetivo 4: REVISIÓN NORMATIVA

- **Revisar y adaptar la normativa que facilite la instalación agroganadera en el municipio de Vitoria-Gasteiz.**

Reflexiones y consideraciones previas:

- La revisión y adaptación de la normativa debería facilitar, sobre todo, la implantación de instalaciones ganaderas, ya que casi han desaparecido en el término municipal.
- La normativa supramunicipal, excesivamente proteccionista y rígida –tanto en terminología como en definiciones-, ha incidido de forma negativa en ello. Sobre todo porque no permite modulación, no hay matices, y eso en ganadería se traduce en "todo o nada".
- ¿Qué modelo agroalimentario debe favorecer la normativa? ¿Exclusivamente ecológico? ¿Priorizando el ecológico? ¿Buscando la convivencia entre el modelo ecológico y el convencional? Ante estas cuestiones, parece que puede haber un acuerdo en:
    - Priorizar el modelo ecológico en el ámbito de competencia municipal.
    - Favorecer la actividad y la cultura agroalimentaria en el ámbito que queda fuera de la competencia municipal, desde la convivencia con lo que ya existe.

Medidas específicas

1. **Desarrollo de definiciones** a incorporar a la normativa del sector en un marco colaborativo inter-institucional e inter-sectorial. Por ejemplo: "un invernadero no es una vivienda; y a su vez, tampoco es un trastero". Hay que trabajar estas definiciones desde una perspectiva de administraciones sectoriales con conocimiento sobre el ámbito.

2. **Revisión de la normativa urbanística municipal bajo criterios lógicos y actuales** orientados a favorecer la actividad agroalimentaria (que busque la convivencia no excluyente entre diferentes actividades y modelos); y a poder ser a través de modificaciones puntuales, de modo que no sea necesaria la revisión del Plan General.

Algunos criterios que se han explicitado son:

- Es necesario combinar la licencia con la inspección. Hoy día se exige y se restringe mucho a la hora de otorgar la licencia, pero luego no se hace inspección. En cambio, habría otro enfoque más posibilista: flexibilizar la fase de licencia, de modo que las cuestiones más abiertas a interpretación (como puede ser el paisaje) estén sometidas a la consideración de un comité; y dar más peso a la fase de seguimiento e inspección. Ello requiere la colaboración inter-institucional, tanto en datos como en gestión.
- Hay que incorporar cambios en la protección del suelo, de modo que se minimice la pérdida de suelo por, entre otras cuestiones, "permitir cualquier producción en cualquier lugar".
- Conscientes de su complejidad, se propone analizar si es posible incorporar en la normativa matices diferenciados en función de los diferentes modelos de producción. Es decir: "si se implanta una granja en ecológico, los requisitos a cumplir son estos; etc.".
- Se pueden tener en cuenta herramientas como las certificaciones ecológicas públicas de doble control para incorporar ese conocimiento y los contenidos que se consideren adecuados a la normativa.

3. **Consecución de una interpretación favorable de la normativa supramunicipal,** por ejemplo y en particular para el sector porcino.

4. **Creación de una ventanilla única** para quien quiera implantar una nueva instalación agroganadera.

2.1.3. Objetivo 6: FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA

- **Aumentar el número de granjas, de productores/as y de superficie dedicada a prácticas agroecológicas**

Reflexiones y consideraciones previas:

- Reflexión y aprendizaje: ¿por qué y para qué vamos tan lentos en este sentido? Buscar la respuesta en el propio sector en lugar de mirar afuera.
- Es necesario apostar por políticas menos proteccionistas y más ágiles, que faciliten cambios. Que la Administración "deje más hacer" y controle más las malas prácticas, dejando de lado el falso proteccionismo.
- Quizá sea más adecuado buscar la sencillez en el enfoque y en los planteamientos y las propuestas de esta Estrategia. Sembrar pequeñas actuaciones interconectadas, buscando compartir recursos, conocimiento, consensos, convivencia… entre diferentes agentes.

Medidas específicas

1. **Búsqueda de incentivos para la diversificación de proyectos** basados/dirigidos a la agroecología. Por ejemplo, reservando un porcentaje del banco de tierras para ese tipo de proyectos.

2. **Recuperación del enfoque circular del baserri** como un sistema de producción que cierra ciclo.

- Búsqueda de nuevas formulas de organización del baserri y de la actividad agroganadera: cooperativas, modelos colaborativos y en red, agroaldeas… Modelos "profesionalizados o empresariales" -en lugar del modelo más familiar y de muchas horas de dedicación-, basados en optimizar conocimiento, recursos e infraestructuras disponibles.
- Recopilación y sistematización de buenas prácticas y experiencias, para visibilizar que ya existen y que no es una filosofía.
- Y a partir de ahí, desarrollo de actuaciones de formación técnica, filosófica y política.

3. **Mejora de la gestión de los residuos en Vitoria-Gasteiz:** puesta de la materia orgánica a disposición de la actividad agroganadera.

4. **Concienciación:** sensibilización de todos los agentes implicados – productores, consumidores y administración – puesto que es necesario un proceso de cambio educativo y pedagógico-.

2.1.4. Objetivo 8: PROTECCIÓN DEL SUELO

- **Proteger el suelo agroganadero desde la planificación y la legislación**

Reflexiones y consideraciones previas:

Como apunte inicial, el grupo ha querido matizar la denominación del objetivo al incorporar también la idea de calidad de los suelos. Así la propuesta de objetivo es:

> **Objetivo 8. PROTECCIÓN DEL SUELO:** Proteger el suelo agroganadero *y su calidad* desde la planificación y la legislación.

Medidas específicas

1. **Desarrollo de una normativa que proteja al suelo utilizado para producir alimentos.** Ello implica:

- Cambio de mentalidad: concebir el suelo agrícola por el valor socio-económico y ambiental que presta a la sociedad, y no como "el resto".
- Una nueva clasificación del suelo, según sus características y calidad como suelo vivo; y en función de los resultados, proteger el suelo más apto para producir alimentos.
- Minimizar de un modo eficiente la construcción de viales e infraestructuras sobredimensionadas, de tal modo que se respete el suelo protegido.
- Desarrollo de la normativa a 2 niveles:
    - Autonómico: Directrices de Ordenación del Territorio (DOT), Planes Territoriales Parciales (PTP) y Planes Territoriales Sectoriales (PTS)
    - Municipal: Plan General de Ordenación Urbana.

2. **Revisión del PGOU de Vitoria-Gasteiz** con criterios de protección del suelo dedicado a producir alimentos. Ello puede implicar:

- La desclasificación de suelos urbanos.
- Al mismo tiempo que se garantiza el crecimiento demográfico vegetativo de los pueblos del término municipal.

A este respecto, el grupo señala que "ahora es el momento". El Plan General está en fase de revisión y es ahora cuando hay que introducir estos criterios.

3. **Desarrollo de una normativa que incentive y favorezca la fertilidad natural del suelo.** Ello implica:

- Impedir/minimizar la utilización de fertilizantes.
- Papel ejemplarizante y adopción de buenas prácticas por los agentes implicados. Por ejemplo, el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz ha prohibido la utilización del glifosato en los parques y jardines de la ciudad.
- Sensibilización social sobre el tema.

4. **Formación técnica** orientada al cambio de prácticas agrícolas y a la incorporación de nuevos métodos y manejos más respetuosos con el suelo, el entorno y la salud de la persona.

- Formación dirigida a los/as productores/as de forma que se ponga de manifiesto su responsabilidad con el modo de producción que desarrollan.
- En ese sentido, se señala que el sector va cambiando poco a poco y que cada vez hay más personas que están incorporando buenas prácticas.

5. **Más experimentación.** Prueba y desarrollo de buenas prácticas agroecológicas que repercutan en la mejora de la calidad del suelo. Por ejemplo, la rotación de cultivos.

- Aprovechamiento de terrenos públicos –del Ayuntamiento, de las Juntas Administrativas y de la Diputación- para desarrollar estas pruebas experimentales, ensayos y buenas prácticas agroecológicas. Y posterior demostración y divulgación en el sector.

2.1.5. Objetivo 17: GRANJAS MIXTAS

- **Recuperar las granjas agrícolas y ganaderas que antes había en los pueblos de Vitoria-Gasteiz y diversificar la producción, incluso con permacultura.**

Reflexiones y consideraciones previas:

- Como concepto, recuperar las granjas mixtas –agrícolas y ganaderas al mismo tiempo- es un objetivo ambicioso. Quizás sería más viable plantear el cierre de ciclo a partir de la existencia de granjas agrícolas y granjas ganaderas interconectadas y que se complementen entre sí.
- Si el objetivo es alimentar a Vitoria-Gasteiz, este planteamiento tiene que tener un enfoque más amplio y generar conexiones con el territorio alavés.

Medidas específicas

1. **Apoyo al desarrollo de "nuevas granjas".** Como concepto, esto significa:
   - Pequeñas granjas o explotaciones; con 3-4 Has de superficie.
   - Productoras de diversas variedades de productos hortícolas, en verano y en invierno.
   - Con ganado o no. Ganado como pollos, conejos, alguna vaca o terneros.
   - Con comercialización propia destinada a alimentar a la población de Vitoria-Gasteiz.
   - Con nuevos productores/as: personas con formación técnica que gracias al "Objetivo 3: Banco de tierras" han podido acceder a terrenos para cultivar.
   - Se entiende como una apuesta de esta Estrategia y de Vitoria-Gasteiz; y que posteriormente debería generar conexiones con el resto del territorio.

2. **Desarrollo de normativa municipal acorde con el modelo:**
   - Normativa para que los animales puedan pastar en los montes, en equilibrio con la calidad ambiental de esos espacios.
   - Normativa que permita que las nuevas granjas de animales puedan establecerse en los pueblos –a una distancia apropiada que garantice la convivencia entre vecinos/as-.
   - Desarrollo por parte de las Juntas Administrativas de una calificación de pueblo favorable al establecimiento de granjas de animales: "En este pueblo sí se pueden tener animales".

3. Formación especializada como un plus. De forma complementaria a la formación profesional actual:

- Formación práctica de los/as estudiantes con agricultores/as profesionales durante 1-2 años. Recuperar el concepto de aprendiz en esta cuestión.
- Desarrollo de programas formativos especializados en cuestiones como: gestión práctica, comercialización, gustos del cliente, trato al cliente….
- Organización de pruebas experimentales y demostrativas en prácticas agroecológicas.
- Fomento del emprendimiento en el sector: valores, actitud, apuesta…

4. Fomento de pequeños centros de transformación en el Municipio:

- Desarrollo de una pequeña industria transformadora local: para cereal, leguminosas…
- Recuperación de un pequeño matadero en Araba.

5. Desarrollo de una nueva cultura colaborativa entre profesionales del sector:

- Colaboración entre mayores y jóvenes que favorezcan el relevo generacional; recuperación de pequeñas cooperativas…
- Para cuestiones diversas como: uso compartido de maquinaria, apoyo en las épocas de descanso…

6. Ayudas para favorecer la implantación de nuevas granjas:

- Ayudas a la inversión.
- Programa de alquiler de viviendas en el medio rural dirigida a jóvenes o personas que se quieren establecer como profesionales del sector.

7. Acceso a tierras:

- Programa de acceso a terrenos municipales de protección: con agua y para un periodo largo de disponibilidad.
- Intermediación entre propietarios/as de terrenos y nuevas personas que se quieren profesionalizar e incorporar al sector.

2.1.6. Objetivo 19: RECONOCIMIENTO SOCIAL

- **Dignificar al productor/a de alimentos como profesión con reconocimiento social.**

Reflexiones y consideraciones previas:

Como marco previo de reflexión en torno a posibles medidas concretas para hacer realidad este objetivo, en el grupo se ha planteado el debate en torno a si el reconocimiento de la figura del productor ha de plantearse de forma genérica, referido a **cualquier tipo de agricultor**, o si más bien ha de centrarse en un **tipo particular de agricultor**, más acorde con el abanico de criterios que se están barajando dentro de este proceso participativo, es decir, el agricultor o agricultora especialmente atento a la **producción agrícola considerada principalmente como alimento sano, ecológico, local y saludable y no meramente como mercancía.**

Los **dos polos del debate** pueden formularse esquemáticamente en los siguientes términos:

- En un extremo, se plantea la siguiente dicotomía: al abordar la figura del agricultor **de forma genérica**, acaban **aprovechándose del prestigio** adquirido el **agrobusiness** y aquellas prácticas que han contribuido precisamente a la **falta de auto-estima**, a la **invisibilidad** y al **desprestigio** de la agricultura. Desde este punto de vista, algún participante incluso afirma que el desprestigio ***se lo tienen merecido*** y que se trata de prestigiar **un nuevo tipo de agricultor**.

- En el otro extremo se afirma que, al contrario, si se **prestigia la figura del agricultor en general**, de modo que se la considere tan digna y deseable como cualquier otra profesión, se contribuye a **situar en primer plano la agricultura** y a facilitar la **reflexión y el debate abiertos** en torno a cuál es la forma más adecuada de ejercerla.

Como forma de **salir en cierta medida de esta polarización**, se señala que no hay que olvidar que el objetivo se plantea dentro del **contexto específico de una esta estrategia agroalimentaria** en la que, a través de los restantes objetivos, ya se perfila **una forma diferente de abordar la producción agrícola** y la **alimentación** en general.

En cualquier caso, no se llega a una conclusión clara y el debate sigue abierto.

Medidas específicas

Por lo que respecta a las **líneas y medidas específicas** para hacer realidad este objetivo, el grupo ha desarrollado las que se exponen a continuación, muchas de las cuales podría englobarse bajo el lema propuesto por uno de los participantes: **"Para el reconocimiento es necesario el conocimiento"** :

1. EDUCACIÓN: Concienciar a todos los actores sociales sobre la importancia del papel de los agricultores a través de la educación reglada en todas sus fases

- Organizar **visitas escolares** a explotaciones ejemplares del entorno
- Organizar la **visita de agricultores** a las escuelas para que hablen de su profesión y la hagan atractiva a los niños y los jóvenes
- Incluir en la Universidad y en la Formación Profesional los **estudios de agroecología**
- Facilitar la implicación de toda la **comunidad educativa** a través de las **AMPAS** y los Consejos Escolares.
- Favorecer la **implantación de escuelas en los pueblos**, más allá de criterios numéricos basados en los ratio, como forma de favorecer la diversificación de actividades y el arraigo de la población rural joven.
- Organizar **talleres** para prácticas agroecológicas
- Organizar programas similares del **Programa Lanaldi de la Fundación Novia Salcedo**, a través de los cuales se ponen en contacto a jóvenes interesados en un determinado campo con profesionales a lo largo de una jornada laboral, pero **enfocados al ámbito rural**

2. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN: Difundir el trabajo de los agricultores a través de los medios de comunicación

- Realizar **campañas de comunicación** a través de medios y redes locales, publicidad, reportajes, centros educativos, etc, que contribuyan a presentar el sector primario como un **sector estratégico e innovador,**

volcado hacia el futuro y fundamental para la sostenibilidad, cuyo valor no se vincula exclusivamente a la productividad sino a los valores sociales, culturales y ambientales

- Crear **premios y becas** que incentiven al excelencia en el sector

- Difundir el papel de los profesionales no sólo como piezas clave para la alimentación saludable y sostenible de la población, sino también como **responsables del mantenimiento del entorno**, tanto de sus valores agrícolas como **paisajísticos**, pero evitando el riesgo de soluciones cosméticas (simple 'postureo') basadas en la moda (por ej.BBVA)

- **Visibilizar la cadena agroalimentaria** como un conjunto interrelacionado

3. EMPODERAMIENTO: Empoderar a los agricultores, ayudándoles a tomar conciencia de su propia importancia como actores fundamentales de un sector estratégico

- Ofrecer **medios** a los agricultores para facilitar los encuentros y las reuniones.

- Facilitar que los agricultores tomen **conciencia de las relaciones de poder** imperantes en el sistema agroalimentario. Se apunta en el debate que, aunque pueda parecer paradójico, están más empoderados los agricultores pequeños que quienes tienen a su cargo grandes explotaciones y se ven más sometidos a los caprichos del mercado.

4. AGRICULTORAS: Ayudar a las mujeres agricultoras a profesionalizarse, ofreciendo medios para facilitar la conciliación y el reparto de tareas en el medio rural

- Establecer **medidas de conciliación** que permitan el reparto y la ayuda en las tareas de cuidado de niños y mayores que actualmente recaen casi exclusivamente en las mujeres en el medio rural.

- Insertar **equipamientos en el medio rural** (guarderías, escuelas, centros de día,etc) que faciliten la conciliación y el reparto de tareas

5. **LEGISLACIÓN: Introducir modificaciones en la legislación y en las ordenanzas que contribuyan a proteger a los pequeños productores.**

- Establecer medidas para **ayudar** a los **pequeños productores** a hacer frente a la competencia de los **grandes centros comerciales urbanos** (ej. en Lakua).

6. **DIVERSIFICACIÓN: Propiciar la diversificación económica en los pueblos para evitar que se conviertan en 'pueblos dormitorio'**

- Articular medidas para la implantación de **actividades diversas en los pueblos** (comercio de proximidad, equipamientos **educativos, culturales y de ocio**, etc) que contribuyan a la consolidación y el crecimiento de la población rural y al desarrollo de las actividades agrícolas locales.

- Facilitar el **acceso a tierras y a viviendas** en el ámbito rural

7. **IDENTIFICACIÓN: fomentar la identificación del producto y el productor local**

- Fomentar un **etiquetado** de los productos alimentarios que refleje la identidad personal del productor como alguien próximo.

- Favorecer los **mercados de productores locales** (Ayuntamiento, Gobierno Vasco)

- Vincular los productos alimentarios a **valores de identidad sociales y locales.**

2.2. Objetivos y medidas para la fase de Transformación, Distribución y Comercialización

Objetivo 2: REDES DE INICIATIVAS	4 medidas	Mesa Sectorial 3
Objetivo 10: URBANISMO	3 medidas	Mesa Sectorial 3
Objetivo 11 PEQUEÑO COMERCIO	8 medidas	Mesa Sectorial 3
Objetivo 13 ABASTECIMIENTO PÚBLICO	6 medidas	Mesa Sectorial 3
Objetivo 21 TRAZABILIDAD	6 medidas	Taller 3
Total: 5 objetivos	**27 medidas**	

2.2.1. Objetivo 2: REDES DE INICIATIVAS

- **Fomentar la conexión entre transformadores, distribuidores y comerciantes**

Reflexiones y consideraciones previas:

Como idea fuerza y punto de partida para favorecer las redes, el grupo ha destacado la necesidad de inventariar agentes, personas, instituciones, iniciativas… todo aquello que tenga que ver con la Estrategia Agroalimentaria Sostenible.

Medidas específicas

1. Inventario de agentes implicados e iniciativas: red de agentes de la Estrategia Agroalimentaria Sostenible de Vitoria-Gasteiz.

- Inventario detallado de agentes y contactos comprometidos con la Estrategia Agroalimentaria Sostenible: quién, características, dónde… Junto con el mapeo de iniciativas ya existentes a nivel de ciudad y territorio.
- Se trata de crear un directorio de contactos e iniciativas diverso, abierto y accesible, de cara a facilitar el acceso al conocimiento y favorecer comunicación, conexiones y sinergias.
- Conforme se trabaje en el directorio, es importante:
    - Buscar aplicaciones al directorio o base de datos, por ejemplo vía online: web, apps, guías...
    - Visibilizar y comunicar de forma rigurosa el directorio como un conjunto de agentes y personas comprometidas con la Estrategia Agroalimentaria y sus objetivos.
    - Facilitar un entorno favorable para la creación de conexiones, sinergias, grupos de trabajo… entre agentes y personas de ese directorio asociados a proyectos, iniciativas u objetivos concretos.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

---

2. Estudio anual cruzado de necesidades de los agentes de la red.

- Un sondeo sencillo de los diferentes agentes, de cara a identificar:
    - Necesidades
    - Barreras, problemáticas
    - Propuestas
- Y que permita dibujar un plan de trabajo conjunto.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con el resto de agentes implicados

---

3. Organización de encuentros y jornadas de trabajo multiagente físicas y periódicas.

- Organización planificada de encuentros de formación y trabajo, actividades formativas, ferias específicas… concretas y asociadas a objetivos compartidos por los diferentes agentes implicados en la Estrategia Agroalimentaria –productores/as, distribuidores, comerciantes, representantes de consumidores/as…):
    - Agenda semestral-anual, cuidando los ritmos de los diferentes agentes –sobre todo
    - productores/as-.
    - Para focalizar y trabajar juntos en torno a bases y objetivos compartidos de la

- Estrategia y temas de interés común: sostenibilidad, circuitos cortos…
- Podrían complementarse con otro tipo de actividades, como:
  - Visitas a productores/as.
  - Ferias.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con el resto de agentes implicados

4. Observatorio activo de experiencias inspiradoras.

- Búsqueda activa de ejemplos exitosos y buenas prácticas que puedan adecuarse y ser útiles en la realidad de Vitoria-Gasteiz, de cara a favorecer redes de iniciativas. Por ejemplo se señala la "Alianza agroalimentaria aragonesa".

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con el resto deagentes implicado

2.2.2. Objetivo 10: URBANISMO

- **Repensar el urbanismo y la gestión de barrios para incluir instalaciones pequeñas de transformación / mercado / comercio alternativo y flexible**

Reflexiones y consideraciones previas:

Con respecto a este objetivo, el grupo ha puesto el foco de la acción en 2 ámbitos claros:

- La adaptación del **marco normativo**.
- La promoción de **los mercados** a nivel de barrios.

Medidas específicas

1. Adecuación de la normativa urbanística que facilite la implantación de instalaciones pequeñas de transformación/mercados/comercio alternativo y flexible en los barrios de la ciudad.

- Integrando en el Plan General de Ordenación Urbana y en las ordenanzas

correspondientes, criterios de agroecología en el diseño y proyección de la ciudad, de modo que se favorezcan y permitan:

- Espacios y zonas más flexibles, diáfanas, multiuso, de encuentro y que favorezcan iniciativas agroalimentarias diversas.
- La presencia de cultivos y animales en la ciudad, rompiendo la barrera con el campo.
- Pequeñas instalaciones de transformación. Instalaciones de energías renovables dentro de la ciudad.
- En barrios bien comunicados, cómodos y amables para vivir.

- Para ello la adaptación debe ir dirigida a trabajar una normativa urbana y periurbana más permisiva y facilitadora de espacios de encuentro y de trabajo ligados a la Estrategia Agroalimentaria; junto con mayores obstáculos para la implantación de grandes superficies.
- La Administración, con apoyo de la normativa, debe convertirs e en facilitadora de iniciativas.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

---

2. Impulso/recuperación de mercados abiertos y cerrados de barrio en la ciudad, como elementos complementarios y necesarios para favorecer el acceso a productos de proximidad y de calidad.

- Entendiendo los mercados cerrados como espacios a priori más dirigidos a los/as comerciantes, y los mercados abiertos o ambulantes como espacios más propios de productores. El objetivo es conseguir barrios "autónomos" desde la perspectiva agroalimentaria y el consumo responsable y a su vez favorecer el movimiento y la comunicación entre barrios, radial y creando red, mediante una buena accesibilidad y un transporte público y/o no motorizado adecuado.

- Y para ello es importante aprovechar los espacios ya existentes de cara a revitalizar los mercados cerrados –tratando de superar la complejidad que supone la cuestión de la propiedad, así como visibilizar y comunicar las pequeñas iniciativas como elementos tractores que puedan inspirar a los/as consumidores/as a apostar por formas de consumo responsable.

---

3. Política fiscal que favorezca los mercados como espacios para el consumo responsable.

- Análisis e incorporación de medidas que, por ejemplo, puedan favorecer la

apuesta y demanda de productores/as y otros agentes por los mercados de barrio: tasas, seguros…

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

2.2.3. Objetivo 11 PEQUEÑO COMERCIO

- **Apoyar el pequeño comercio**

Reflexiones y consideraciones previas:

Como primer foco de atención, el grupo ha tratado de definir **qué entiende por pequeño comercio**. Así, se señala que:

- Es la pequeña tienda tradicional de alimentación, aquella donde las personas que la gestionan deciden lo que compran, el precio, etc.
- Por tanto, bajo la calificación de pequeño comercio no nos referimos a grandes cadenas, hipermercados o supermercados de alimentación.

Medidas específicas

1. Una mayor agrupación del pequeño comercio de alimentos de Vitoria-Gasteiz.

- Ante la dispersión que existe entre los pequeños comercios de alimentación de la ciudad –"cada cual va por su lado"-, sería bueno trabajar en su agrupación y coordinación. Ello permitiría reforzar su posición respecto a otros agentes de venta (grandes cadenas, franquicias, supermercados), generar una imagen asociada y fortalecer el comercio de alimentación ante distribuidores y consumidores.

Principal agente impulsor: Pequeños comercios de alimentación de la ciudad

2. Más coordinación y cercanía entre comerciante y productor.

- Búsqueda de una conexión directa entre el comerciante y el productor para acercar la oferta y la demanda de alimentos.
- Puesta en valor del conocimiento que tiene el comerciante de las necesidades directas de las personas consumidoras para su adecuación por parte de los/as productores/as.

Principal agente impulsor: Pequeños comercios de alimentación y productores/as de la ciudad

---

3. Formación especializada al comercio:

Una formación en el contexto de la Estrategia Agroalimentaria Sostenible, y en cuestiones como:

- Etiquetado del producto, trazabilidad, registros sanitarios…
- Argumentario de venta del alimento local, sostenible y ecológico.
- Marketing y comunicación

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz junto con el comercio

---

4. Apoyo institucional al comercio desde la coherencia.

- En el marco de la Estrategia Agroalimentaria, desarrollo de **campañas de comunicación** que potencien el valor del pequeño comercio, del alimento sostenible / ecológico producido en el territorio…
- Cuidando la **coherencia en las políticas públicas**: ¿se puede apoyar al pequeño comercio de alimentación y al mismo tiempo favorecer el establecimiento de grandes cadenas de hipermercados en la ciudad?
- A partir de la **investigación especializada**: por ejemplo, con el estudio de la relación calidad/precio en el productos de alimentación.
- Con programas de **apoyo económico.**
- **Desde la planificación,** que permita cubrir los actuales nichos que existen en la ciudad: algunos barrios apenas cuentan con pequeñas tiendas de alimentación –por ejemplo, Zabalgana- y por el contrario, otras zonas como el centro están saturadas.
- **Alquileres sociales** que favorezcan el establecimiento de pequeños comercios, cumpliendo una serie de criterios derivados, por ejemplo, de la planificación citada.
- **Canje de los bonos sociales** para compra de alimentos que se distribuyen a personas con pocos recursos en los pequeños comercios de alimentación de la ciudad.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con el resto de agentes implicados

5. **Mercados de barrio. Mayor apoyo y promoción de los actuales mercados de barrio de la ciudad.**

- Puesta en valor de sus potencialidades: diversificación de la oferta (en un único espacio se puede hacer la compra completa –pescado, verduras, frutas, pan…), localizaciones descentralizadas en los diferentes barrios de la ciudad…
- Creación de la figura de coordinador/a de mercados de barrio como nexo de unión entre el comercio y las demandas y necesidades de la ciudadanía.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz junto con los agentes implicados

---

6. **Comunicación y visualización. Dar a conocer las alternativas de compra de alimentos ecológicos / sostenibles / locales y de comercio justo que ya existen en la ciudad:**

- **Mapa y callejero** ubicando los diferentes puntos de venta: cestas, mercados, productores, pequeños comercios…
- **Distintivo o imagen** que facilite los comercios con producto local / sostenible / ecológico y/o de comercio justo.
- En los pequeños comercios de alimentación, desarrollo de **espacios concretos o secciones** de producto local /sostenible / ecológico y/o de comercio justo que faciliten su identificación y promoción.
- Puesta en marcha de **un espacio expositivo** flexible, céntrico y conjunto que permita dar a conocer las diferentes alternativas y puntos de venta de alimentos ecológicos / sostenibles / locales y de comercio justo que existen en la ciudad. Se podría abrir 2 ó 3 días al mes con el objetivo de dar a conocer la oferta existente en la ciudad.

Principal agente impulsor: Pequeños comercios de alimentación y productores/as de la ciudad, en colaboración con el Ayuntamiento

---

7. **Mercado virtual homologado**

- Puesta en marcha de un mercado virtual que, sin ser obstáculo para el mercado físico, permita la exposición y venta de productos locales / ecológicos / sostenibles y/o de comercio justo, garantizando que los productos que se vendan tengan una trazabilidad ecológica, social y local.

Principal agente impulsor: Pequeños comercios de alimentación y productores/as de la ciudad

8. **Sensibilización permanente en los valores asociados a una alimentación sana, saludable y de calidad.**
   - Asociada a la Estrategia Agroalimentaria Sostenible y dirigida a personas, familias, comedores públicos de empresas, centros hospitalarios, centros educativos…
   - Para ello, previamente sería necesario realizar un estudio de resistencias cuyos resultados sirvieran como argumentario para la sensibilización.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

2.2.4. Objetivo 13 ABASTECIMIENTO PÚBLICO

- **Garantizar el compromiso público por el abastecimiento ecológico y local**

Reflexiones y consideraciones previas:

Como reflexión de partida, el grupo señala que garantizar el abastecimiento ecológico y local:

- Es un proceso lento y es importante ser consciente de ello.
- Es una idea "grande" que tiene que hacerse visible paso a paso.
- Requiere de un trabajo de "abajo-arriba" que haga mover a las instituciones.
- Y para ello es necesario dar más información, trabajar la sensibilización y comunicación a la ciudadanía; así como la presencia y participación de más productores locales en el sistema.
- Y también necesita establecer puentes de colaboración y coordinación entre los diferentes agentes implicados en el sistema: productores y consumidores, productores y comerciantes, comerciantes y consumidores, Administración y ciudadanía…
- Sin olvidar el papel protagonista de cada persona individual en todo el proceso: "el carrito de la compra es el "carrito de combate", porque lo que no compras no se vende".

Medidas específicas

1. **Como apunte inicial, señalar que las diferentes medidas y acciones propuestas para el Objetivo 1. Comedores públicos tienen aplicación directa en este objetivo.** Así, el grupo hace referencia a:
   - La necesidad del compromiso político para introducir cambios en el

modelo actual de comedores escolares en la escuela pública: sistema de catering.
- La importancia de adquirir compromisos políticos para con la compra pública verde referida a productos y servicios.
- Introducir el concepto de trazabilidad social, ambiental y local en los productos, y darlo a conocer a la ciudadanía. Se trata de un concepto ue va más allá de lo que la legislación actual obliga.

Principal agente impulsor: Diferentes niveles de la Administración Pública Vasca

---

2. Apuesta local por los pequeños centros de transformación.

- Es una deficiencia en el sistema agroalimentario de la ciudad y es necesario trabajar en su desarrollo.
- Junto con ello, es preciso facilitar los registros sanitarios de los productos transformados por parte de los pequeños productores. La experiencia de Iparralde puede servir como referencia.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados

---

3. Los centros cívicos de la ciudad como espacios de referencia para la Estrategia.

- Los centros cívicos de Vitoria-Gasteiz son centros neurálgicos en la ciudad, tienen vida y son lugares de referencia para la ciudadanía. Además, muchos de sus usos están ligados a la salud. En este contexto, se plantea desarrollar en los centros un módulo alimentario:
    - Con cocinas que puedan utilizarse como espacios de aprendizaje.
    - Para recuperar una cultura culinaria ligada al producto fresco y de temporada.
    - Para generar ganas de cocinar y de degustar alimentos de calidad.
    - Y todo ello integrado en la programación socio-cultural de los centros.
- Además, se plantea la posibilidad de generar pequeños espacios expositivos y de compra de alimentos. ¿Se podría desarrollar la idea de centro cívico-mercado?

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados

4. Sello distintivo "Red de agentes de la Estrategia Agroalimentaria Sostenible de Vitoria-Gasteiz"

- Puesta en marcha de un sello distintivo que permita identificar y dar a conocer los diferentes agentes implicados en la Estrategia: productores, transformadores, distribuidores, comerciantes, consumidores, Ayuntamiento…

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados

---

5. Pequeños gestos de apoyo a la Estrategia.

- Desarrollo de pequeños gestos en actos concretos organizados por el Ayuntamiento. Por ejemplo: caramelos que se reparten en Olentzero y la Cabalgata de Reyes (podrían ser de comercio justo), actos festivos locales abastecidos con producto local.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados

---

6. Educación y sensibilización.

- Consumir es un acto político; y por tanto es preciso incidir en el protagonismo ciudadano en esta cuestión.
- Es preciso reeducar y generar una cultura culinaria que ponga en valor el alimento sano y saludable.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados

2.2.5. Objetivo 21 TRAZABILIDAD

- **Crear un sistema de información sobre el productor - distribuidor - comerciante y sobre el producto**

Medidas específicas

1. **Como primer paso, análisis sencillo, y al mismo tiempo profundo, de la oferta que hay en el mercado local:**
   - **¿Qué se oferta** en las tiendas y comercios de alimentación de Vitoria-Gasteiz? ¿Qué es lo que prima el mercado?
   - **Conocimiento somero de la trazabilidad** de los productos que se comercializan en general: dónde y cómo se ha producido, dónde y cómo es la transformación, dónde y cómo es la distribución…

2. **Diseño de un sistema generalizado de identificación de los alimentos:**
   - **Obligatorio y controlado** para todos los alimentos: pan, fruta, vegetales, legumbres, carne, productos elaborados…
   - Con una **etiqueta** identificativa.
   - Detallada y con **información relevante**, según las diferentes fases de la cadena alimentaria:
     - Producción: procedencia, forma de producir (ecológico, convencional, producción integrada…), tipo de almacenaje, temporalidad.
     - Transformación: lugar y forma de transformación (artesano, industrial…).
     - Distribución.
   - Un sistema **que mejore y unifique** los sistemas actuales de identificación. Un ejemplo de referencia es el etiquetado que se hace en Iparralde.
   - Es importante que sea un sistema **serio y controlado**, que vaya más allá de campañas comunicativas concretas. En este sentido, se cita la reciente campaña de comunicación del producto alavés: “Arabakoa da”; una campaña válida pero centrada única y exclusivamente en el marketing.
   - Un sistema **amable** con los/as profesionales del sector que empiezan.

- Un sistema generado **con la participación** de los diferentes agentes implicados.
- Apoyado en una base de datos o **sistema de información completo** de productores locales (a definir qué se entiende por local, a qué distancia).

---

3. Fomento de canales cortos como medida para aumentar el conocimiento de los alimentos:

- Favorece el **conocimiento directo y cercano** de lo que se produce por parte de la persona consumidora.
- Favorece el **acercamiento entre oferta y demanda** de alimentos.
- **Minimiza el impacto de las figuras intermediarias** que, en ocasiones, ejercen como revendedores.

---

4. Desarrollo de normativa facilitadora:

- A nivel estatal se está trabajando en un Decreto que flexibiliza los trámites y la burocracia asociada a los registros sanitarios para pequeños productores.
- El Gobierno Vasco trabaja también en la elaboración de instrucciones que favorezcan al pequeño productor/transformador.
- Por tanto, existe **una tendencia positiva en la legislación que facilita** el desarrollo de la producción y transformación de alimentos locales a pequeña escala que es preciso aprovechar.
- En este sentido, sería necesario ver si la **normativa local** –a escala de Ayuntamiento y Diputación- podría completar y favorecer esta
- tendencia.

---

5. Sensibilización a las personas consumidoras:

- De forma complementaria a las medidas anteriores, es preciso **informar a la persona consumidora** sobre el valor y el papel del sistema de identificación de los alimentos.
- Además, sería interesante:
  - Diseño del **mapa de temporada** en Araba.
  - Difusión de un **glosario** con términos relacionados: circuito corto, sistemas de producción…

- Diseño de **campañas de información por alimento**, -similar a la que se ha hecho con los huevos y el significado de su numeración-. Además, estas campañas servirían para contrarrestar posibles engaños; por ejemplo, la diferenciación entre el lugar de origen y el lugar de envasado (se cita el ejemplo del espárrago que se produce en Perú y se envasa en Navarra).

6. Formación específica a la persona consumidora sobre el precio de los alimentos:

- **Formación sobre el coste de producir alimentos**: sensibilizar y hacer ver lo que cuesta la producción. Visibilizar las razones del coste de los alimentos, lo que hay detrás.
- Explicar y formar en pro de **un consumo y uso consciente de los alimentos**, fomentando un espíritu crítico: "la cesta de la compra es uno de los actos políticos más relevantes".
- **Espacios demostrativos** para fomentar el buen uso de los alimentos -por ejemplo, aceite- como una medida de eficiencia en el uso y, por tanto, de ahorro de costes.

2.3. Objetivos y medidas para la fase de Consumo y Desecho

Objetivo 1: COMEDORES PÚBLICOS	5 medidas	Mesa Sectorial 2
Objetivo 5: DEMANDA SOCIAL	4 medidas	Mesa Sectorial 2
Objetivo 7: POBREZA ALIMENTARIA	7 medidas	Taller 3
Objetivo 16: HÁBITOS RESPONSABLES	3 medidas	No desarrollado (medidas relacionadas correspondientes a los Objetivos 11, 13 y 21 de la Fase de Transformación, Distribución y Comercialización)
Objetivo 20: IMPULSO DE INICIATIVAS	5 medidas	Mesa Sectorial 2
Total: 5 objetivos	**21 + 3 medidas**	

2.3.1. Objetivo 1: COMEDORES PÚBLICOS

- **Introducir más productos locales, ecológicos y de cercanía en las escuelas y comedores públicos.**

Reflexiones y consideraciones previas:

Como criterio de partida, el grupo señala que este proceso tiene que darse poco a poco.

- Tiene que responder a una **planificación** protagonizada por todos los agentes implicados: agricultores/as y ganaderos/as, padres y madres, equipos directivos y gestores de compras, personal de cocina…
- Esta planificación tiene que fortalecer un **acercamiento gradual entre la producción y el consumo** de alimentos en Vitoria-Gasteiz. Una producción local –en un radio de 100 km- que se consume localmente en comedores públicos, actos y actividades congresuales, fiestas populares, bares y establecimientos sujetos a contratas municipales u otros.
- Ello requiere **el trabajo directo** con agricultores/as y ganaderos/as como proveedores de alimentos locales, ecológicos y de cercanía. Un trabajo que permita al sector ir asumiendo los cambios en cuestiones como: modos de producción, gestión de pedidos, formas de organización… Además, este trabajo permitiría proteger al pequeño productor local frente a grandes empresas que por el principio de libre concurrencia pueden participar en cualquier concurso público.

Medidas específicas

1. **Análisis de los comedores públicos que gestiona el Ayuntamiento.**

- Estudio de partida o diagnóstico sobre los comedores públicos municipales (residencias, centros de día, guarderías…) para conocer cuestiones como: tipología de gestión, necesidades de alimentos que tienen, formas de aprovisionamiento, relación con proveedores…
- Para la elaboración de este análisis sería bueno tener en cuenta, entre otros:
    - El documento elaborado por los/as cocineros/as municipales sobre los posibles cambios a introducir en las cocinas municipales en este

sentido. Este es un documento interno elaborado en el año 2012, coincidiendo con la Capitalidad Verde Europea.

- La experiencia de 4 guarderías municipales, que en la actualidad ofrecen un menú 100% ecológico y local. Tal y como se señala, esto es posible porque en 2012 hubo una decisión política que asumió el sobrecoste que conllevan.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

---

2. **Aplicación de la "Instrucción para la contratación socialmente responsable y sostenible del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz".** Esta instrucción la desarrolló el Ayuntamiento hace un tiempo y requiere su aplicación en las compras y contrataciones municipales que tienen que ver con el abastecimiento de alimentos en los comedores públicos, en actos y actividades congresuales….

- Por ejemplo, es una instrucción aplicable a las compras que realiza la Cocina Central de la Residencia de San Prudencio y que abastece a varios equipamientos en la ciudad. Se trata de un trabajo coordinado con el Departamento de Políticas Sociales, encargado de la gestión de esta cocina.
- En este sentido, el grupo señala que las nuevas directivas europeas facilitan la contratación pública de alimentos locales y de temporada.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con el resto de agentes implicados

---

3. **Participación en el proyecto piloto sobre comedores de centros educativos públicos abastecidos con productos locales y ecológicos.** En la actualidad el Gobierno Vasco está desarrollando 4 proyectos piloto de este tipo, en concreto en Markina, Gernika, Orduña y Laukariz. La medida propuesta consiste en fomentar que un centro público de Vitoria-Gasteiz participe en esta red de proyectos piloto. Ello permitiría:

- Obtener información y conocimiento de la experiencia.
- Trabajar con agentes implicados: agricultores/as y ganaderos/as, equipo directivo, profesorado, personal de cocina, nutricionistas, padres y madres…

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con el resto de agentes implicados

4. **Ayudas municipales para alimentos dirigidos a personas con necesidad.** El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz tiene un programa de ayudas para la compra de alimentos por parte de personas con necesidad. Son una especie de vales que se canjean en grandes supermercados de la ciudad.

- La propuesta del grupo es que estos vales se canjeen en proyectos sociales de producción de alimentos como la Huerta de Cáritas u otros.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

---

5. **Fomento de una cultura favorable a la alimentación saludable y local en los comedores comunitarios.** Desarrollo de acciones pedagógicas y de sensibilización que contribuyan a un cambio cultural en las formas de producir, comprar, cocinar, alimentarse y gestionar los residuos.

- Estas acciones tendrán un carácter integral, incidiendo en todos los agentes de la cadena alimentaria y de la gestión; y abriendo a las diferentes tipologías de comedores comunitarios (colegios públicos, colegios concertados, Universidad, comedores de empresa…).
- Como ejemplos se citan:
  - Organización de visitas a comedores comunitarios abastecidos con productos locales y ecológicos (comedores de colegios, de empresa…).
  - Organización de una mesa interdepartamental municipal con la participación de los principales departamentos implicados.
  - Desarrollo de una línea de investigación alimentaria con posterior difusión de los resultados a diferentes agentes: nutricionistas….
  - Formación específica a los centros educativos: padres y madres, personal de cocina, gestores de compras, equipos directivos…
  - Incentivos –vía IAE u otros impuestos- para las contratas municipales que introduzcan criterios ambientales y de economía del bien común. Por ejemplo, cuantos menos intermediarios existan en la cadena alimentaria, menos carga impositiva.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con el resto de agentes implicados

2.3.2. Objetivo 5: DEMANDA SOCIAL

- **Impulsar la demanda y el consumo de productos locales de calidad y ecológicos**

Reflexiones y consideraciones previas:

- Una de las claves está en **acercar la oferta** de productos locales de calidad y ecológicos a los/as consumidores, de modo que no se dependa tanto de la "militancia". Es necesario conseguir que el acceso a estos productos sea fácil y atractivo, y para ello es preciso conocer qué piden los/as consumidores/as y así tratar de adecuar la oferta -en la medida en que sea posible-.
- Hay un tema importante no resuelto: **coste versus valor** de los alimentos que consumimos. Hasta que no se internalicen todas las externalidades en el coste de los productos alimentarios que consumimos, los productos locales de calidad y ecológicos seguirán estando en desventaja. El problema es que no tenemos soberanía ni competencias para hacerlo. ¿Sería posible incluir ese concepto en las iniciativas comunicativas?

Medidas específicas

1. **Fomento de una oferta amplia, de calidad y accesible en la ciudad y adecuada a la demanda.**

- Creación de mercados de barrios –complementarios al Mercado de Abastos-.
- Fomento de asociaciones o cooperativas de consumidores –al estilo de Bioalai-.
- Creación de una "central de compras" o similar que permita a los/as productores organizar la venta en circuitos cortos y de proximidad.
- Desarrollo de aplicaciones informáticas que geolocalicen la oferta de productos locales de calidad y ecológicos en la ciudad: información a tiempo real de productores/as, mercados, comercios con oferta, trazabilidad de productos…

Principal agente impulsor: Ayuntamiento, productores/as, consumidores/as

2. Apoyo municipal a redes de agentes e iniciativas que fomenten la demanda social y el empoderamiento ciudadano.

- Creación de una base de datos de agentes, contactos.
- Extensión/réplica de iniciativas similares a la que han desarrollado el Ayuntamiento y Zabalortu –en lugar de aportar financiación, la institución apoya por los servicios prestados a la comunidad-.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento, productores/as, consumidores/as

---

3. Creación de una oferta pública de terrenos municipales dirigidos de forma exclusiva a la producción ecológica.

- Y en condiciones asequibles.
- Fomento de huertas/bosques comestibles en la ciudad, como acciones complementarias y de visibilización y concienciación.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

---

4. Comunicación y marketing intencional de un modelo de consumo más responsable.

- Desarrollo de campañas de comunicación potentes y coherentes y que tengan reflejo en ejemplos cotidianos reales.
- Ideación y puesta en marcha de "iniciativas gancho" como "Mejor pintxo elaborado con productos locales y de calidad", "Premio al supermercado que acredite el mayor volumen de facturación de producto local / ecológico"…

Principal agente impulsor: Ayuntamiento, sector comercial y hostelero, productores/as, consumidores/as

2.3.3. Objetivo 7: POBREZA ALIMENTARIA

- **Erradicar la pobreza alimentaria y evitar el despilfarro.**

Reflexiones y consideraciones previas:

Como punto de partida, el grupo ha acotado **el concepto de pobreza alimentaria**, desde la mirada de la Estrategia:

Cuando nos referimos a la pobreza alimentaria en este contexto, tenemos en mente:

- La realidad de **las personas sin recursos, que no pueden acceder a alimentos frescos y de calidad**: a veces no pueden disponer de ellos en los comedores sociales, o si reciben un bono pueden optar antes por alimentos precocinados que por los frescos…

- El hecho de que por un lado existen **excedentes alimentarios**, cuando por otro lado sigue habiendo personas con dificultades para poder afrontar el día a día alimentario.

- Una imagen cotidiana, a modo de ejemplo real, que no debería quedar fuera de la Estrategia: las personas que cada mañana esperan que saquen el contenedor de una cadena de supermercados, para poder alimentarse. Personas con dificultades más allá del acceso a alimentos frescos y de calidad.

Y sobre ello, hemos podido fijar **un objetivo** que sería deseable alcanzar en el plazo de 8-10 años: **"que la población de Vitoria-Gasteiz tenga una alimentación que cumpla criterios mínimos de calidad –desgranando calidad en alimentación local, de temporada y sostenible-"**.

Medidas específicas

1. Creación de espacios urbanos de cultivo para autoconsumo:

- Que faciliten que **personas con recursos escasos** puedan acceder a **alimentos frescos y de calidad**.
- La dotación de **tierra y espacio** para ello deberá ir acompañada de **información y formación** específica.
- Se concibe como una medida de un **conjunto de acciones**, porque es difícil que se garantice el autoabastecimiento con una superficie-tipo huerta.

2. Explorar las posibilidades de adecuar la normativa para que se permita tener pequeños animales –aves, conejos- en las huertas urbanas destinadas a autoconsumo.

- Esto requiere analizar el tema de la **necesidad de un matadero** –quizá un servicio móvil- y también las fórmulas que garanticen que no se creen molestias para vecinos/as. Por ejemplo, quizá puedan plantearse como **pequeños espacios comunes**.
- (NOTA: *se señala que es una cuestión que ya se está trabajando y estudiando a nivel estatal*).

3. Planteamiento de proyectos sociales más globales que incorporen espacios de cultivo:

- Proyectos de **promoción del sector primario** y de la alimentación **sostenible** y con un enfoque social.
- Aprovechando **recursos que en la ciudad ya existen** y que sólo hace falta unir-conectar. Por ejemplo: Cáritas tiene huertas, hay una empresa de inserción social que tiene un taller de hostelería… son piezas sueltas que unidas toman sentido.
- **Inspirados en iniciativas** como por ejemplo la desarrollada por Cáritas en el convento de las Brígidas, en el que se ha puesto en marcha una unidad de producción agraria con 8 personas, con el apoyo de la Escuela de Arkaute.
- En todo caso, se considera que este tipo de proyectos son **complementarios a los espacios urbanos de cultivo para autoconsumo**, porque pueden estar dirigidos a colectivos con perfiles y necesidades diferentes.

4. Puesta en marcha de comedores comunitarios que se abastezcan y ofrezcan productos frescos locales y de calidad, unido a un programa de reducción de excedentes.

- **Disminuir excedentes en la cadena alimentaria** de Vitoria-Gasteiz –y, especialmente, poniendo el foco en lo que dependa de la gestión municipal- conllevaría un menor gasto en la gestión de esos residuos. De ese modo, ese ahorro puede invertirse en la creación de comedores comunitarios.
- Otra de las claves es que esos **comedores se abastezcan de productos frescos locales y de calidad**, que incluso en una parte podrían provenir de huertas comunitarias. Con ello se contribuye también a cambiar el "enfoque" de los comedores comunitarios como servicios que se abastecen de "excedentes" o "sobras".
- Además, es importante trabajar la **educación alimentaria** en estos comedores.

5. Adecuación del sistema municipal de bonos sociales para alimentación a los criterios y objetivos de la Estrategia Agroalimentaria.

- De modo que los **bonos**, en lugar de poderse canjear como hoy día en una cadena de supermercados, estén dirigidos –al menos en parte- a la **adquisición de alimentos frescos y locales**; y a poder ser en empresas sociales del sector que ya existen en la ciudad.

6. Planteamiento de un programa específico de educación alimentaria, como una de las herramientas para combatir la pobreza alimentaria.

7. Búsqueda de buenas prácticas en el ámbito de la lucha contra la pobreza alimentaria en otras estrategias agroalimentarias.

- Con el objetivo de **identificar líneas de acción y medidas** que se hayan demostrado útiles y aprendizajes a tener en cuenta.
- (NOTA: *se señala que el tema de la pobreza alimentaria fue uno de los primeros en plantearse en Estados Unidos de la mano de las Estrategias Agroalimentarias, y que sería interesante extraer conclusiones del camino ya recorrido*)

2.3.4. Objetivo 16: HÁBITOS RESPONSABLES

- **Informar y formar para favorecer la implantación de hábitos alimentarios sostenibles.**

Medidas específicas

NOTA: Debido a un fallo de coordinación, este objetivo finalmente no ha sido trabajado para la identificación de medidas específica en ninguna de las tres Mesas Sectoriales ni en el Taller 3, destinados a ese cometido. Las medidas específicas que se presentan a continuación corresponden a las desarrolladas en relación con otros objetivos, pero que mantienen un relación clara con el que se trata aquí. Todas ellas corresponden a la fase de Transformación, distribución y comercialización. Se han incluido también las aportaciones individuales correspondientes a este Objetivo 16 surgidas de la Encuesta 3 (ANEXO 7 Aportaciones individuales a la Encuesta 3) y las del Listado 61elaboradas para el Diagnóstico preliminar (ANEXO 3 Fichas de análisis de resultados y ANEXO 2 Relación entre los objetivos del listado 61 (Prediagnóstico) y los del listado 21 (Taller 2)).

Medida 6 del *Objetivo 13: Abastecimiento público* (Fase de Transformación, distribución y comercialización)

Educación y sensibilización.

- Consumir es un acto político; y por tanto es preciso incidir en el protagonismo ciudadano en esta cuestión.
- Es preciso reeducar y generar una cultura culinaria que ponga en valor el alimento sano y saludable.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados

Medida 8 del *Objetivo 11: Pequeño comercio* (Fase de Transformación, distribución y comercialización)

Sensibilización permanente en los valores asociados a una alimentación sana, saludable y de calidad.

- Asociada a la Estrategia Agroalimentaria Sostenible y dirigida a personas, familias, comedores públicos de empresas, centros hospitalarios, centros educativos…
- Para ello, previamente sería necesario realizar un estudio de resistencias cuyos resultados sirvieran como argumentario para la sensibilización.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

Medida 5 del *Objetivo 21: Trazabilidad* (Fase de Transformación, distribución y comercialización)

Sensibilización a las personas consumidoras:

- De forma complementaria a las medidas anteriores, es preciso **informar a la persona consumidora** sobre el valor y el papel del sistema de identificación de los alimentos.
- Además, sería interesante:
  - Diseño del **mapa de temporada** en Araba.
  - Difusión de un **glosario** con términos relacionados: circuito corto, sistemas de producción…
  - Diseño de **campañas de información por alimento**, -similar a la que se ha hecho con los huevos y el significado de su numeración-. Además, estas campañas servirían para contrarrestar posibles engaños; por ejemplo, la diferenciación entre el lugar de origen y el lugar de envasado (se cita el ejemplo del espárrago que se produce en Perú y se envasa en Navarra)

Aportaciones individuales al Objetivo 16 realizadas a través de la Encuesta 3

- *Una sociedad informada será más consciente y coherente a la hora de consumir*
- *Dar ejemplo y medallas al compromiso como ejemplo no marketing*
- *Charlas y talleres en los centros educativos pero para los tres actores implicados, profesorado, alumnado y padres y madres*
- *Trabajar para que en el curriculum de las escuelas se enseñe una cultura alimentaria agroecológica, nutricional y de cuidados.*
- *Desde los colegios, y en todos los organismos de encuentro como grupos sociales de adultos, tercera edad , dentro del ayuntamiento como una actividad dentro de su plan cultural*

Medidas del Listado 61 relacionadas indirectamente con este objetivo

DCE6. Promover las etiquetas ecológicas locales

CS1 Incrementar el consumo de productos frescos

2.3.5. Objetivo 20: IMPULSO DE INICIATIVAS

- **Facilitar desde la Administración la puesta en marcha de iniciativas ciudadanas que promuevan hábitos alimentarios y de consumo sostenibles/ conscientes/…**

Reflexiones y consideraciones previas:

Como reflexión de partida, el grupo señala que impulsar iniciativas ciudadanas que promuevan hábitos alimentarios y de consumo sostenibles/conscientes contribuye a:

- Un cambio cultural.
- Un cambio en el modelo de consumo y de hábitos de las personas. Por ejemplo, la transformación de hábitos carnívoros en vegetarianos.
- Un re-equilibrio en el ecosistema urbano.

Y ello requiere de una Administración que escucha y observa las diferentes demandas, iniciativas sociales…, las atiende y las apoya sin dirigirlas y asumiendo un riesgo para fomentar la innovación, el probar nuevas vías y caminos. Y todo ello

sin miedo al fracaso, porque independientemente del resultado, el camino y el proceso realizado es fuente de aprendizaje.

Medidas específicas

1. Oficina municipal de captación de iniciativas ciudadanas.

- El Ayuntamiento es grande y lento y, al mismo tiempo, tiene receptividad y es antena para captar las iniciativas ciudadanas que promuevan hábitos alimentarios y de consumo sostenibles/conscientes.
- Para aprovechar estas capacidades, se propone la puesta en marcha de una oficina –o algo similar- para captar las iniciativas existentes, escucharlas, arriesgar e innovar.
- Esta oficina puede tener un espacio virtual donde centralizar las iniciativas existentes y facilitar la generación de alianzas y redes.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados]

2. Creación de redes y alianzas.

- El Ayuntamiento, desde su visión de conjunto, puede tender puentes y facilitar la generación de redes entre iniciativas que ya existen, de alianzas para promover un mayor conocimiento… Y todo ello puede ser canalizado a partir de la oficina de captación de iniciativas (medida 1).
- Por ejemplo:
  - Iniciativas entre productores: en verano suelen existir picos de producción que, en ocasiones, se pierden. Por otro lado existen pequeños centros de transformación que podrían ser utilizados para dar una salida a esos picos de producción a través de conservas, mermeladas… Una experiencia de este tipo se ha puesto en marcha en Zeberio (Bizkaia).
  - Con el Observatorio de la Alimentación de Vitoria-Gasteiz, que está liderado por el propio Ayuntamiento y la Universidad del País Vasco. Como ejemplo que puede servir de inspiración en este sentido se cita el Consejo Alimentario de Toronto (Canadá).

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados

3. Promoción de prácticas sociales de agricultura urbana.

- Siguiendo la experiencia y aprendizajes de Zabalortu, el Ayuntamiento de

Vitoria-Gasteiz puede promover prácticas sociales de agricultura urbana permitiendo el uso y aprovechamiento de espacios urbanos vacíos en la ciudad.

- Se trata de una práctica que, además de promover una producción de alimentos y una alimentación saludable, favorece el tejer red y relaciones sociales en el barrio.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados

---

4. Colaboración con agentes especializados en cocina vegetariana, macrobiótica…

- Posibilitar el uso de las cocinas de los centros cívicos para el desarrollo de cursos de cocina vegetariana, macrobiótica…
- Propiciar encuentros gastronómicos diferentes con espacios demostrativos.
- Aprovechar el valor y conocimiento que ya existe en este campo para extenderlo y difundirlo a otras personas y agentes.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz con agentes especializados en cocina vegetariana, macrobiótica…

---

5. Revisión y adaptación de los canales que tiene el Ayuntamiento y que están relacionados con la alimentación.

- El Ayuntamiento tiene visibilidad y muchos canales que están relacionados con la alimentación; y en ellos es posible introducir pequeños cambios en beneficio de una nueva cultura.
- Por ejemplo:
    - Cursos de cocina organizados por los centros cívicos. Se podría forman a las personas que forman para así reorientarlos en sus contenidos.
    - Actos festivos: en la Tamborrada infantil de San Prudencio se repartía a los/as niños/as participantes Coca Cola.
    - Recetas en Radio Vitoria.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y resto de agentes implicados

2.4. Objetivos y medidas transversales de Metabolismo y Medio Ambiente

Objetivo 12: INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA	2 medidas	Taller 3
Objetivo14 GESTIÓN DEL AGUA	5 + 1 medidas	Taller 3 + Mesa Sectorial 1 (Objetivo 9)
Objetivo 15: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS	6 medidas	Mesa Sectorial 2
Objetivo 9: BIODIVERSIDAD	8 medidas	Mesa Sectorial 1
Objetivo 18: ENERGÍA	3 medidas	Taller 3
Total: 5 objetivos	**24 + 1 medidas**	

2.4.1. Objetivo 12: INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA

- **Mejorar el conocimiento en relación con todas las fases de la cadena agroalimentaria**

Medidas específicas

1. **Mayor conexión entre las necesidades que tienen los/as productores/as con la investigación que se realiza, bajo un enfoque práctico:**
    - **Creación de canales de comunicación y encuentros normalizados entre productores/as e investigadores/as** que favorezcan:
        - La conexión entre las necesidades que existen y lo que se investiga: encuentro, cercanía y conexión.
        - La devolución asequible –en formato sencillo, comunicativo y práctico- de los resultados obtenidos en las investigaciones.
        - El cuidado de los tiempos de los/as agricultores/as y ganaderos/as.
        - La atención a cuestiones intangibles como: miedos, recelos, estereotipos…

2. **Planificación coordinada de la investigación que se realiza:**
    - **Planificación coordinada entre los agentes implicados** del sector: Hazi, Neiker, Diputaciones, Universidades, sindicatos agrarios…
    - Hoy en día existe mucho **desconocimiento** de lo que hacen unos y otros. Son proyectos aislados y descoordinados entre sí.
    - Sabiendo que la alimentación **es una cuestión estratégica, es necesario un mayor liderazgo** –a nivel de Gobierno Vasco- en esta cuestión. En este sentido, se puede aprender de las experiencias de conexión y transferencia de conocimiento entre la industria vasca y los centros tecnológicos y de investigación.

2.4.2. Objetivo14 GESTIÓN DEL AGUA

- **Gestionar los recursos hídricos de forma racional y consensuada entre todos los actores del sistema agroalimentario**

Medidas específicas

Las personas participantes propusieron **5 medidas específicas** para **gestionar de forma racional y consensuada** los recursos hídricos en las diferentes fases del proceso alimentario.

1. Protección de las masas de agua

- **Minimizar la evotranspiración** en ríos y arroyos.
- **Reducir los consumos de agua** en usos **domésticos** y en el riego de zonas **ajardinadas**.
- **Agrupar los concejos en cuadrillas** para mejorar la gestión y mantenimiento de los sistemas de saneamiento.
- **Eliminación** de los agentes que provocan la **eutrofización** de las masas de agua.

2. Optimizar el consumo de agua en los cultivos

- Diagnosticar y **evaluar el impacto del consumo** de agua de los diferentes cultivos.
- Promover el cultivo de **productos adecuados a las condiciones climáticas** locales y evitar los cultivos con consumo excesivo de agua.
- Establecer **ayudas para formación** en el diseño de **sistemas de cultivo eficientes** en el uso del agua.
- Utilizar **coberturas en el suelo** y **evitar excesivas pendientes**.
-

3. Incrementar la disponibilidad de agua para riego

- Utilizar el **agua de lluvia** siempre que sea posible.
- Aprovechar los **excesos de agua** de los ríos del Sur de Vitoria-Gasteiz para **usos agrícolas.**
- Conceder **licencias para el acopio de aguas** en pequeñas balsas
-

4. Elaborar un Plan de Regadíos ligado a la Estrategia Alimentaria

- Implantación sistemas de **regadío inteligente** como los TICs
- Promover **sistemas de riego** que **reduzcan el consumo** de agua y energía
- Favorecer el acceso a **sistemas de regadío** a los **pequeños productores.**
- **Reducir el precio del agua** a quienes la usen de forma **más eficiente.**

5. Gestión del agua en la Estrategia Alimentaria

- Todo el proceso del agua **gestionado directamente desde la administración**
- Ni un solo elemento del proceso en manos privadas.
- **Acuerdo interinstitucional** de gestión compartida del agua en aquellos casos que sea eficiente y efectiva
- El **agua como bien comunitario**.

Medida 8 del *Objetivo 9: Biodiversidad* (Objetivo transversal)

Protección del agua como bien público:

- Garantizar su calidad y cantidad.
- Minimizar el riesgo de privatización.
- Adopción necesaria de buenas prácticas para su uso eficiente en sistemas de riego.

2.4.3. Objetivo 15: GESTIÓN DE LOS RESIDUOS

- **Reducir los residuos generados en todas las fases y reutilizar los residuos orgánicos como compost**

Reflexiones y consideraciones previas:

- A pesar de enmarcar la gestión de los residuos en el sistema agroalimentario, las aportaciones del grupo han ido adquiriendo **un matiz más general**, ligado a la gestión de los residuos urbanos de la ciudad.
- La **valorización de la materia orgánica** es el elemento que más fuerza ha cogido en la conversación grupal, como vía para reincorporarla al circuito del sistema agroalimentario; por el contrario, no se han propuesto medidas relativas a otras fases del circuito agroalimentario –como los residuos generados en la fase de producción u otros-.

En esta misma línea al debate se han aportado algunos datos facilitados por representantes políticos y técnicos del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz participantes en el grupo:

- El Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz está trabajando en la elaboración del **nuevo Plan de residuos**, que se prevé salga a la luz este mismo año. En el enfoque que se le está dando, entre otras cuestiones se contempla:
  - Poner en marcha la recogida selectiva de materia orgánica mediante contenedores cerrados con llave o similar.
  - Implantar en los pueblos un sistema de islas completas de contenedores con el objetivo de valorizar la materia orgánica, incluyendo alguna bonificación para aquellos pueblos que lo hagan bien.
- Asimismo se actualizarán las **contratas municipales** de limpieza y de recogida selectiva y valorización de la materia orgánica.

Además se ha señalado que estamos en un momento clave de cara a la incorporación de criterios que vayan en la línea de lo debatido en este proceso participativo ligado a la Estrategia Agroalimentaria de Vitoria-Gasteiz.

Tras estas reflexiones iniciales, hemos planteado al grupo la siguiente cuestión: ¿Cuál sería un buen resultado para este objetivo en el plazo de 4-5 años?

- La respuesta ha sido clara: la referencia la marca la normativa europea, tanto en prevención -minimización y reutilización- como en valorización – reciclaje, compostaje y valorización energética-.

Medidas específicas

1. Compromiso político con la reducción de la generación de residuos.

- Incorporar a los **programas políticos** de los diferentes partidos compromisos explícitos con la reducción y correcta gestión de los residuos.

Principal agente impulsor: Partidos políticos

2. Plan de residuos: incorporación de enfoques y criterios acordes al enfoque y objetivos de la Estrategia Agroalimentaria.

- Explorar y plantear **diferentes sistemas de recogida selectiva** contrastados y adecuados a la escala de la ciudad, que partan del principio "no vale contaminar" y vayan en la línea del "**pago por generación**"; de modo que luego la ciudadanía pueda opinar y posicionarse.

  [Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz]
- Analizar las oportunidades que brindan las **nuevas tecnologías** a la hora de integrarse en esos sistemas; por ejemplo para permitir geo-referenciar la recogida selectiva y proponer bonificaciones fiscales o de otro tipo, etc.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

3. Fiscalidad verde asociada a la gestión de los residuos.

- Analizar y proponer a nivel de ciudad **medidas fiscales y un tratamiento de los impuestos, bonificaciones y/o penalizaciones** que incentiven y reconozcan el compromiso de la ciudadanía y otros agentes –comercios…- con la minimización y correcta gestión de los residuos.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

4. Recogida selectiva y valorización de la materia orgánica: incorporar cambios en el sistema actual.

- **Reducir el número de contenedores de recogida de la fracción resto** a uno por isla de contenedores, de modo que sea igualmente fácil separar y depositar de forma correcta.
- Estudiar la opción de implantar **compostadoras colectivas** en los barrios de la ciudad, cuidando su calidad –control y vigilancia-.
- Reforzar la **señalítica-diferenciación de los contenedores** de recogida selectiva: pictogramas, etc.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

---

5. Concienciación para la corresponsabilización y el compromiso ciudadano y de la comunidad.

- Desarrollar **campañas informativas y de comunicación fáciles y atractivas** sobre el círculo de los residuos –camino que siguen y cómo se cierra el circuito- y la correcta separación de los residuos –aclarando conceptos clave que no están suficientemente claros: separación, reciclaje, valorización…-.
  - A la hora de diseñarlas y ejecutarlas es importante buscar sinergias y aliados: medios de comunicación, sector comercial como "prescriptor de buenos hábitos", iniciativas conjuntas con centros cívicos, asociaciones de personas mayores, asociaciones de vecinos/as…
  - Y acompañarlas de actividades complementarias como: visitas guiadas a la planta de Jundiz, etc.

Principal agente impulsor: Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, en colaboración con otros muchos agentes

---

6. Reducción de excedentes alimentarios: búsqueda activa de soluciones innovadoras.

- Crear una **línea municipal de investigación-innovación** para explorar fórmulas nuevas y creativas para la reducción y optimización de los excedentes del sistema alimentario; fórmulas que sean compatibles con los criterios de seguridad alimentaria y responsabilidad legal, por ejemplo en ámbitos como:
  - Excedentes de hostelería: ¿cómo hacer para que sobre menos comida y se pueda aprovechar al máximo?
  - Excedentes en comedores colectivos de centros educativos, hospitales… ¿Cómo optimizar el proceso, partiendo de una mejor planificación?

- Excedentes de "productos de consumo preferente" aún no caducados de comercios, etc.: además de los Bancos de alimentos, ¿de qué otra forma se pueden aprovechar?

2.4.4. Objetivo 9: BIODIVERSIDAD

- **Impulsar un modelo agroalimentario / agroganadero que fomente la biodiversidad**

Reflexiones y consideraciones previas:

Como reflexiones de partida, el grupo señala que impulsar un modelo agroalimentario que fomente la biodiversidad implica:

- Pensar en las necesidades de la persona y del entorno, y dejar a un lado las necesidades económicas de crecer y expandirse.
- Facilitar cambios en las formas de pensar, de hacer… Gestionar el cambio, el movimiento y la adaptación que conlleva un nuevo modelo.
- Favorecer la propia diversidad del propio modelo: con soluciones variadas a problemas concretos, con generación de granjas diferentes y heterogéneas, con fórmulas no estandarizadas…

Medidas específicas

1. **Protagonismo y empoderamiento del sector agroganadero.**
   - Poner consciencia en el cambio que ya se está dando en el modelo agroalimentario.
   - Facilitar y gestionar ese cambio con el sector.
   - Búsqueda de la colaboración como estrategia: nuevas fórmulas.
   - Búsqueda de la reconciliación entre el tiempo libre y el trabajo.

2. **Creación de una red de agentes implicados en el modelo agroalimentario**:
   - Integrada por agentes heterogéneos y diversos: agricultor/a y ganadero/a mayor y joven, distribuidores, comerciantes, investigadores, consumidores…
   - Basada en el diálogo, la co-creación y la colaboración.
   - Que conecte al mundo urbano y al mundo rural en pro de un objetivo

común: una alimentación local, sostenible y saludable.

3. **Generación de conocimiento, recursos y herramientas apropiadas al servicio del modelo**
   - Generación de conocimiento, experimentación y divulgación en el sector sobre nuevas técnicas, manejos, formas de hacer, semillas, abonos naturales…. que impacten de forma positiva en la biodiversidad y lo saludable. Crecer en conocimiento para crear biodiversidad.
   - Recopilación del conocimiento ya existente en las generaciones más mayores.

4. **Territorio y suelos sanos, como base para la biodiversidad**
   - Gestión del territorio y del paisaje rural: incorporación de medidas agroambientales en la gestión de los suelos, del territorio y del paisaje. Por ejemplo: rescatar el papel de los setos entre las fincas como corredores verdes y ecológicos.
   - Banco de semillas autóctonas.

5. **Gestión de residuos orgánicos procedentes de podas y jardinería**
   - Valorización de los residuos orgánicos procedentes de podas y jardinerías de la ciudad para su uso en agricultura.

6. **Implantación de energías renovables para autoconsumo en las granjas**
   - Mayor información de las posibilidades existentes: geotérmica, eólica, paneles fotovoltaicos… y sus condiciones actuales.
   - Facilitar las tramitaciones administrativas que hoy en día se requieren.
   - Generación de espacios demostrativos que animen a su implantación.

7. **Apoyo al desarrollo de pequeñas granjas de ganado, por su utilidad para desarrollar prácticas agroecológicos y para cerrar ciclos:**
   - Residuos se utilizan como abono y para regenerar la tierra.
   - Limpieza de montes.

8. **Protección del agua como bien público:**
   - Garantizar su calidad y cantidad.
   - Minimizar el riesgo de privatización.
   - Adopción necesaria de buenas prácticas para su uso eficiente en sistemas de riego.

2.4.5. Objetivo 18: ENERGÍA

- **Reducir el consumo energético en todas las fases**

Medidas específicas

El grupo propuso 3 conjuntos de medidas para **reducir el consumo energético** en las diferentes fases del proceso alimentario. Algunas ya se encontraban citadas como objetivos del **listado 61** y otras como **medidas específicas**, en ambos caso se ha optado por incluir todas las propuestas, agrupadas y ordenadas, que surgieron en el grupo.

1. **Fomentar la eficiencia energética en las instalaciones**

- Aprovechar la mayor parte del tiempo la **luz natural.**
- Introducción progresiva de **luminarias LED.**
- Utilizar **sensores de presencia** en las instalaciones que sea posible
- Realizar **auditoria energéticas** para implementar medidas de eficiencia y ahorro.
- **Subvención e inversión** en medidas de **eficiencia energética.**

2. **Favorecer la utilización de energías renovables en pequeñas explotaciones**

- Incentivar la utilización de **bombeos eólicos, secadores solares, energía hidráulica**
- Promover en **autoconsumo** energético con plantas de **biomasa y biogas**.
- Emplear **biocombustibles en las maquinarias agrícolas** y que el Gobierno Vasco subvencione la maquinaria agrícola de bajo consumo.
- Realizar **cambios en la normativa** para las **renovables**.
- **Minimizar el transporte** mediante el **consumo de proximidad**

- Que el Gobierno Vasco subvencione la **maquinaria agrícola de bajo consumo.**

3. Medidas para favorecer el ahorro de energía y la utilización de energías renovables

- **R**educir los impuestos cuando se utilicen energías renovables en la producción de alimentos.

- **Penalizar** el uso de **energías fósiles**

- Utilización de energías renovables en el transporte y distribución del sector.

- Implantación de **renovables en los sistemas de regadío**.

- Elaborar **estudios de eficiencia energética** en los sistemas de regadío para la propuesta de soluciones de mejora

- Encarecer con **impuestos** los productos de **mayor consumo** de energía.
- Contratar sistemas de **comercialización de la energía de forma comunitaria** y cooperativa con un importante porcentaje de origen **renovable.**

ÍNDICE DE TABLAS

Índice de Tablas

Tabla 1 Nivel de participación por actividad 12
Tabla 2 Nivel de participación en los talleres 12
Tabla 3 Valoración comparada del listado de 21 objetivos según el Taller 2 y la Encuesta 3 34
Tabla 4 Algunos de los documentos producidos durante el proceso de participación 44
Tabla 5 Ficha de análisis de los objetivos 48
Tabla 6 Ejemplo de aplicación de la ficha de análisis al Objetivo 6 de Producción: Fomento de la agroecología 49

3. ANEXOS: Material complementario de trabajo

3.1. ANEXO 1 Listado de 61 objetivos del Prediagnóstico

Objetivos fase de producción

SOCIAL

PS1. Garantizar la consolidación de la población rural

PS2. Mejorar las condiciones laborales y de atención a la población rural

PS3. Promover la incorporación de nuevos agricultores y ganaderos jóvenes

PS4. Favorecer la igualdad de la mujer en el ámbito de la producción rural

PS5. Promover la cohesión e integración social a través de la agricultura urbana y periurbana de ocio

PS6. Mantener los valores culturales y estéticos del paisaje agrario y natural local

AMBIENTAL

PA1. Evitar la pérdida de suelo agrícola

PA2. Incrementar la superficie de cultivo

PA3. Incrementar la superficie dedicada a agricultura urbana y periurbana

PA4. Fomentar las prácticas agroecológicas y la reducción de insumos

PA5. Mantener los valores ecológicos y la biodiversidad del paisaje agrario y natural local

PA6. Promover la ganadería extensiva

PA7. Garantizar el bienestar animal

PA8. Promover la continuidad de las infraestructuras verdes y sus servicios ecosistémicos

ECONÓMICA

PE1. Incrementar la producción local

PE2. Ajustar la producción y el consumo local, garantizando la soberanía alimentaria en la medida de lo posible

PE3. Asegurar el control de la calidad de los productos agrícolas

PE4. Garantizar la formación de nuevos agricultores y ganaderos jóvenes

PE5. Mejorar la relación rendimiento/impacto ecológico

PE6. Incrementar la cabaña ganadera autóctona

PE7. Promover la innovación agroecológica

PE8. Promover las prácticas de autoconsumo urbano

Objetivos fase de transformación

SOCIAL

TS1. Mejorar las condiciones socio-laborales y sanitarias dentro de la industria agroalimentaria

AMBIENTAL

TA1. Reducir los gastos energéticos y las emisiones asociadas al almacenamiento, la congelación y el procesamiento de los productos alimentarios

TA2. Reducir los conservantes y aditivos químicos

TA3. Promover el envasado y el embalaje reciclables

TA4. Minimizar el sufrimiento animal

ECONÓMICA

TE1. Reducir las necesidades de procesamiento y embalaje

TE2. Promover el etiquetado ecológico

TE3. Aproximar los centros de transformación a las áreas de producción local

Objetivos fase de distribución y comercialización

SOCIAL

DCE1. Evitar los “desiertos alimentarios” de productos frescos

DCE2. Favorecer la vitalidad del espacio público urbano insertando usos agrícolas productivos en las zonas verdes

DCE3. Fomentar las políticas de adquisición de alimentos para centros públicos con criterios de sostenibilidad

AMBIENTAL

DCA1. Promover los circuitos de proximidad, reduciendo los kilómetros alimentarios

DCA2. Reducir los gastos energéticos y las emisiones asociadas al transporte de los productos alimentarios

DCA3. Favorecer la distribución mediante modos de transporte sostenible

ECONÓMICA

DCE1. Promover los circuitos cortos, reduciendo el número de intermediarios

DCE2. Controlar las prácticas de lobby y control de precios por parte de los grandes operadores

DCE3. Evitar el efecto de aspiradora de usos y la monofuncionalidad de los centros urbanos producida por las grandes superficies

DCE4. Facilitar el acercamiento productor-consumidor

DCE5. Promover el turismo rural alimentario

DCE6. Promover las etiquetas ecológicas locales

DCE7. Fomentar el pequeño comercio de alimentos frescos en los centros urbanos

DCE8. Promover los mercados de calle de productos ecológicos con carácter periódico

DCE9. Reducir los gastos publicitarios

Objetivos fase de consumo

SOCIAL

CS1. Incrementar el consumo de productos frescos

CS2. Garantizar la seguridad alimentaria de la población

CS3. Promover las pautas de alimentación saludable entre toda la población, especialmente entre los niños

CS4. Promover la educación culinaria y gastronómica entre toda la población, especialmente los jóvenes

AMBIENTAL

CA1. Incrementar el consumo de productos ecológicos

CA2. Reducir el consumo de carne y de grasas animales

CA3. Reducir el consumo de productos precocinados y congelados

CA4. Reducir los gastos energéticos asociados al almacenamiento, conservación y cocinado de los alimentos

CA5. Promover técnicas de cocinado que reduzcan el consumo energético y preserven las cualidades organolépticas de los alimentos

ECONÓMICA

CE1. Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local

CE2. Promover el consumo de productos locales y ecológicos en el sector de la restauración

Objetivos fase de desecho

SOCIAL

DES1. Canalizar los excedentes alimentarios de producción y de consumo hacia los sectores de población con problemas de solvencia económica

AMBIENTAL

DEA1. Aprovechar los residuos orgánicos alimentarios para realimentar el ciclo de producción en la forma de abono natural

DEA2. Promover el reciclaje separativo de los envases, embalajes y envoltorios

DEA3. Fomentar el uso de envases rellenables

ECONÓMICA

DEE1. Reducir al máximo los excedentes alimentarios de comercialización y de consumo

DEE2. Optimizar y reducir el uso de embalajes y envoltorios

3.2. ANEXO 2 Relación entre los objetivos del listado 61 (Prediagnóstico) y los del listado 21 (Taller 2)

PRODUCCIÓN LISTADO 61	LISTADO 21 RELACIÓN DIRECTA	RELACIÓN INDDIRECTA
PS1. Garantizar la consolidación de la población rural	19	
PS2. Mejorar las condiciones laborales y de atención a la población rural	19	
PS3. Promover la incorporación de nuevos agricultores y ganaderos jóvenes	19	
PS4. Favorecer la igualdad de la mujer en el ámbito de la producción rural	19	
PS5. Promover la cohesión e integración social a través de la agricultura urbana y periurbana de ocio	19	
PS6. Mantener los valores culturales y estéticos del paisaje agrario y natural local	8	17
		9
PA1. Evitar la pérdida de suelo agrícola	8	9
PA2. Incrementar la superficie de cultivo		3
PA3. Incrementar la superficie dedicada a agricultura urbana y periurbana	3	6
PA4. Fomentar las prácticas agroecológicas y la reducción de insumos	6	9
		18
PA5. Mantener los valores ecológicos y la biodiversidad del paisaje agrario y natural local	9	6
PA6. Promover la ganadería extensiva	9	
PA7. Garantizar el bienestar animal		
PA8. Promover la continuidad de las infraestructuras verdes y sus servicios ecosistémicos		10
PE1. Incrementar la producción local		1
PE2. Ajustar la producción y el consumo local, garantizando la soberanía alimentaria en la medida de lo posible	7	
PE3. Asegurar el control de la calidad de los productos agrícolas		
PE4. Garantizar la formación de nuevos agricultores y ganaderos jóvenes	19	
PE5. Mejorar la relación rendimiento/impacto ecológico		6
PE6. Incrementar la cabaña ganadera autóctona	4	
	9	
PE7. Promover la innovación agroecológica	6	
PE8. Promover las prácticas de autoconsumo urbano		20

TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

LISTADO 61	LISTADO 21 RELACIÓN DIRECTA	LISTADO 21 RELACIÓN INDDIRECTA
TS1. Mejorar las condiciones socio-laborales y sanitarias dentro de la industria agroalimentaria		**19**
TA1. Reducir los gastos energéticos y las emisiones asociadas al almacenamiento, la congelación y el procesamiento de los productos alimentarios	**15** **18**	
TA2. Reducir los conservantes y aditivos químicos	**15**	
TA3. Promover el envasado y el embalaje reciclables	**15**	
TA4. Minimizar el sufrimiento animal		
TE1. Reducir las necesidades de procesamiento y embalaje	**15**	
TE2. Promover el etiquetado ecológico	**21**	
TE3. Aproximar los centros de transformación a las áreas de producción local	**10**	**17**
DCE1. Evitar los “desiertos alimentarios” de productos frescos		**11**
DCE2. Favorecer la vitalidad del espacio público urbano insertando usos agrícolas productivos en las zonas verdes		**10**
DCS3. Fomentar las políticas de adquisición de alimentos para centros públicos con criterios de sostenibilidad	**1** **13**	**2**
DCA1. Promover los circuitos de proximidad, reduciendo los kilómetros alimentarios		**2** **10** **11**
DCA2. Reducir los gastos energéticos y las emisiones asociadas al transporte de los productos alimentarios	**18** **15**	
DCA3. Favorecer la distribución mediante modos de transporte sostenible	**18** **15**	
DCE1. Promover los circuitos cortos, reduciendo el número de intermediarios	**2**	**11**
DCE2. Controlar las prácticas de lobby y control de precios por parte de los grandes operadores		**11**
DCE3. Evitar el efecto de aspiradora de usos y la monofuncionalidad de los centros urbanos producida por las grandes superficies	**11**	
DCE4. Facilitar el acercamiento productor-consumidor	**2**	
DCE5. Promover el turismo rural alimentario		**17**
DCE6. Promover las etiquetas ecológicas locales	**5**	**16**
DCE7. Fomentar el pequeño comercio de alimentos frescos en los centros urbanos	**11**	
DCE8. Promover los mercados de calle de productos ecológicos con carácter periódico	**11** **5**	
DCE9. Reducir los gastos publicitarios		

CONSUMO Y DESECHO

LISTADO 61	LISTADO 21 RELACIÓN DIRECTA	LISTADO 21 RELACIÓN INDDIRECTA
CS1. Incrementar el consumo de productos frescos		**16**
		20
CS2. Garantizar la seguridad alimentaria de la población	**20**	**12**
	7	
CS3. Promover las pautas de alimentación saludable entre toda la población, especialmente entre los niños	**20**	**12**
CS4. Promover la educación culinaria y gastronómica entre toda la población, especialmente los jóvenes	**20**	**12**
CA1. Incrementar el consumo de productos ecológicos		**6**
CA2. Reducir el consumo de carne y de grasas animales	**20**	
CA3. Reducir el consumo de productos precocinados y congelados	**20**	
CA4. Reducir los gastos energéticos asociados al almacenamiento, conservación y cocinado de los alimentos	**18**	
CA5. Promover técnicas de cocinado que reduzcan el consumo energético y preserven las cualidades organolépticas de los alimentos	**18**	
CE1. Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local	**1**	**3**
	5	**8**
		17
		2
		11
		13
CE2. Promover el consumo de productos locales y ecológicos en el sector de la restauración	**1**	
	5	
	20	
DES1. Canalizar los excedentes alimentarios de producción y de consumo hacia los sectores de población con problemas de solvencia económica	**7**	
	20	
DEA1. Aprovechar los residuos orgánicos alimentarios para realimentar el ciclo de producción en la forma de abono natural	**7**	
	15	
DEA2. Promover el reciclaje separativo de los envases, embalajes y envoltorios	**15**	
DEA3. Fomentar el uso de envases rellenables	**15**	
DEE1. Reducir al máximo los excedentes alimentarios de comercialización y de consumo	**15**	
DEE2. Optimizar y reducir el uso de embalajes y envoltorios	**15**	

3.3. ANEXO 3 Fichas de análisis de resultados

FASE DE PRODUCCIÓN

FASE DE LA CADENA			**PRODUCCIÓN**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**3 BANCOS DE TIERRAS** **Facilitar el acceso a tierras a nuevos productores/as agroecológicos en suelos públicos y comunales rurales y periurbanos.**					
Nivel de prioridad	TALLER 2	votos	**13**	**ALTO**	estimado	**ALTO+**		
		orden	**3º**					
	ENCUESTA 3		**7º**	**MEDIO**				
		%	**74,1**					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		PA3 Incrementar la superficie dedicada a agricultura urbana y periurbana					**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
	RELACIÓN INDIRECTA		PA2 Incrementar la superficie de cultivo					
			CE1 *Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local*				*ALTO*	
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS								

FASE DE LA CADENA			**PRODUCCIÓN**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**4 REVISIÓN NORMATIVA** **Revisar y adaptar la normativa que facilite la instalación agroganadera en el municipio de Vitoria-Gasteiz.**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	12	**ALTO**	estimado	**ALTO**		
		orden	4º					
	ENCUESTA 3		13º	**MEDIO**				
		%	**67**					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		PE6 Incrementar la cabaña ganadera autóctona					**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
	RELACIÓN INDIRECTA							
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**8 PROTECCIÓN DEL SUELO**					
			10 URBANISMO **Repensar el urbanismo y la gestión de barrios para incluir instalaciones pequeñas de transformación / mercado / comercio alternativo y flexible**					

FASE DE LA CADENA			**PRODUCCIÓN**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**6 FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA** **Aumentar el número de granjas, de productores/as y de superficie dedicada a prácticas agroecológicas**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	9	**ALTO**	estimado	**ALTO**		
		orden	5º					
	ENCUESTA 3		11º	**MEDIO**				
		%	**69,4**					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**PA4** Fomentar las prácticas agroecológicas y la reducción de insumos				**ALTO**	**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			PE7 Promover la innovación agroecológica					

	RELACIÓN INDIRECTA	*PA3 Incrementar la superficie dedicada a agricultura urbana y periurbana*		
		PA5 *Mantener los valores ecológicos y la biodiversidad del paisaje agrario y natural local*	***ALTO***	
		PE5. Mejorar la relación rendimiento/impacto ecológico		
		CA1. Incrementar el consumo de productos ecológicos		
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS		**9 BIODIVERSIDAD Impulsar un modelo agroalimentario / agroganadero que fomente la biodiversidad**		
		17 GRANJAS MIXTAS		

(TALLER 2 =TALLER 2 ENCUESTA 3 = ENCUESTA 3 ENCUESTA 2 = ENCUESTA 2)

FASE DE LA CADENA			**PRODUCCIÓN**				
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**8 PROTECCIÓN DEL SUELO** **Proteger el suelo agroganadero desde la planificación y la legislación**				
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	9	**ALTO**	estimado	**ALTO**	
		orden	5º				
	ENCUESTA 3		12º	**MEDIO**			
		%	**68,2**				
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		PS6 Mantener los valores culturales y estéticos del paisaje agrario y natural local				**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			PA1. Evitar la pérdida de suelo agrícola			**MEDIO**	
	RELACIÓN INDIRECTA		***CE1****. Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local*			***ALTO***	
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**4 REVISIÓN NORMATIVA**				

FASE DE LA CADENA			**PRODUCCIÓN**				
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**17 GRANJAS MIXTAS** **Recuperar las granjas agrícolas y ganaderas que antes había en los pueblos de Vitoria- Gasteiz y diversificar la producción, incluso con permacultura**				
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	2	**BAJO**	estimado	**MEDIO**	
		orden	10º				
	ENCUESTA 3		15º	**BAJO**			
		%	**64,7**				
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**						**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
	RELACIÓN INDIRECTA		*PS6 Mantener los valores culturales y estéticos del paisaje agrario y natural loca*				
			TENCUESTA 3 Aproximar los centros de transformación a las áreas de producción local				
			CE1 *Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local*			***ALTO***	
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**6 FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA**				

FASE DE LA CADENA			**PRODUCCIÓN**			
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**19 RECONOCIMIENTO SOCIAL** **Dignificar al productor/a de alimentos como profesión con reconocimiento social.**			
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	1	**BAJO**	estimado	**MEDIO**
		orden	11º			
	ENCUESTA 3		6º	**MEDIO**		

		%	**75,2**					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**PS1**. Garantizar la consolidación de la población rural					**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			PS2. Mejorar las condiciones laborales y de atención a la población rural					
			PS3. Promover la incorporación de nuevos agricultores y ganaderos jóvenes					
			PS4. Favorecer la igualdad de la mujer en el ámbito de la producción rural					
			PE4 Garantizar la formación de nuevos agricultores y ganaderos jóvenes					
	RELACIÓN INDIRECTA		*TS1 Mejorar las condiciones socio-laborales y sanitarias dentro de la industria agroalimentaria*					
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS								

FASE DE TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

FASE DE LA CADENA			**TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**2 REDES DE INICIATIVAS** **Fomentar la conexión entre transformadores, distribuidores y comerciantes**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	**14**	**ALTO**	estimado	**ALTO**		
		orden	2º					
	ENCUESTA 3		15º	**BAJO**				
		%	64,7					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**DCE1** Evitar los "desiertos alimentarios" de productos frescos				**MEDIO**	**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			DCE4. Facilitar el acercamiento productor-consumidor				**ALTO**	
	RELACIÓN INDIRECTA		**DCS3**. Fomentar las políticas de adquisición de alimentos para centros públicos con criterios de sostenibilidad				*MEDIO*	
			DCA1 Promover los circuitos de proximidad, reduciendo los kilómetros alimentarios					
			CE1 Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local				*ALTO*	
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			20 IMPULSO DE INICIATIVAS Facilitar desde la Administración la puesta en marcha de iniciativas ciudadanas que promuevan hábitos alimentarios y de consumo sostenibles/ conscientes/…					

FASE DE LA CADENA			**TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**10 URBANISMO** **Repensar el urbanismo y la gestión de barrios para incluir instalaciones pequeñas de transformación / mercado / comercio alternativo y flexible**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	**6**	**MEDIO**	estimado	**MEDIO**		
		orden	7º					
	ENCUESTA 3		11º	**MEDIO**				
		%	69,4					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		TENCUESTA 3 Aproximar los centros de transformación a las áreas de Producción local					**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
	RELACIÓN INDIRECTA		DCA1 Promover los circuitos de proximidad, reduciendo los kilómetros alimentarios					
			PA**8**. Promover la continuidad de las infraestructuras verdes y sus servicios ecosistémicos					

OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS	**4 REVISIÓN NORMATIVA Revisar y adaptar la normativa que facilite la instalación agroganadera en el municipio de Vitoria-Gasteiz.**

FASE DE LA CADENA			**TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**11 PEQUEÑO COMERCIO** **Apoyar el pequeño comercio**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	**6**	**MEDIO**	estimado	**ALTO**		
		orden	7º					
	ENCUESTA 3		1º	**ALTO**				
		%	84,7					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**DCENCUESTA 3** Evitar el efecto de aspiradora de usos y la monofuncionalidad de los centros urbanos producida por las grandes superficies			MEDIO	**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**	
			DCE7 Fomentar el pequeño comercio de alimentos frescos en los centros urbanos			ALTO		
			DCE8 Promover los mercados de calle de productos ecológicos con carácter periódico			MEDIO		
	RELACIÓN INDIRECTA		***DCE1*** *Promover los circuitos cortos, reduciendo el número de intermediarios*			*ALTO*		
			DCA1 *Promover los circuitos de proximidad, reduciendo los kilómetros alimentarios*			*ALTO*		
			DCENCUESTA 2 *Controlar las prácticas de lobby y control de precios por parte de los grandes operadores*			*ALTO*		
			CE1 *Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local*			*ALTO*		
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			Ninguno					

FASE DE LA CADENA			**TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**13 ABASTECIMIENTO PÚBLICO** **Garantizar el compromiso público por el abastecimiento ecológico y local**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	**5**	**MEDIO**	estimado	**ALTO**		
		orden	8º					
	ENCUESTA 3		3º	**ALTO**				
		%	81,1					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**DCS3** Fomentar las políticas de adquisición de alimentos para centros públicos con criterios de sostenibilidad			**MEDIO**	**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**	
	RELACIÓN INDIRECTA		***CE1*** *Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local*			*ALTO*		
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**1 COMEDORES PÚBLICOS** **Introducir más productos locales, ecológicos y de cercanía en las escuelas y comedores públicos.**					

FASE DE LA CADENA			**TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**21 TRAZABILIDAD** **Crear un sistema de información sobre el productor - distribuidor - comerciante y sobre el producto**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	**0**	**BAJO**	estimado	**BAJO**		
		orden	12º					
	ENCUESTA 3		12º	**BAJO**				
		%	68,2					
	RELACIÓN DIRECTA		TENCUESTA 2 Promover el etiquetado ecológico					

OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**	TENCUESTA 2 Promover el etiquetado ecológico		**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
	RELACIÓN INDIRECTA			
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS				

FASE DE CONSUMO Y DESECHO

FASE DE LA CADENA			**CONSUMO Y DESECHO**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**1 COMEDORES PÚBLICOS** **Introducir más productos locales, ecológicos y de cercanía en las escuelas y comedores públicos.**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	15	**ALTO**	estimado	**ALTO++**		
		orden	1º					
	ENCUESTA 3		2º	**ALTO**				
		%	82,3					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**DCS3** Fomentar las políticas de adquisición de alimentos para centros públicos con criterios de sostenibilidad				**ALTO**	**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			CENCUESTA 2. Promover el consumo de productos locales y ecológicos en el sector de la restauración				**ALTO**	
			CE1. Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local				**ALTO**	
	RELACIÓN INDIRECTA		***PE1*** *Incrementar la producción local*				*ALTO*	
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**13 ABASTECIMIENTO PÚBLICO** **Garantizar el compromiso público por el abastecimiento ecológico y local**					

FASE DE LA CADENA			**CONSUMO Y DESECHO**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**5 DEMANDA SOCIAL** **Impulsar la demanda y el consumo de productos locales de calidad y ecológicos**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	12	**ALTO**	estimado	**ALTO+**		
		orden	4º					
	ENCUESTA 3		1º	**ALTO**				
		%	84,7					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		DCE6 Promover las etiquetas ecológicas locales					**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			DCE8. Promover los mercados de calle de productos ecológicos con carácter periódico				**ALTO**	
			CE1. Incrementar el consumo de productos locales: ajustar la producción y el consumo local				**ALTO**	
			CENCUESTA 2 Promover el consumo de productos locales y ecológicos en el sector de la restauración				**ALTO**	
	RELACIÓN INDIRECTA							
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**16 HÁBITOS RESPONSABLES**					

FASE DE LA CADENA			**CONSUMO Y DESECHO**			
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**7 POBREZA ALIMENTARIA**			
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	9	**MEDIO**	estimado	**MEDIO**
		orden	5º			
	ENCUESTA 3		11º	**MEDIO**		
		%	69,4			

OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**	PENCUESTA 2 Ajustar la producción y el consumo local, garantizando la soberanía alimentaria en la medida de lo posible		**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
		CS2 Garantizar la seguridad alimentaria de la población	**MEDIO**	
		DES1 Canalizar los excedentes alimentarios de producción y de consumo hacia los sectores de población con problemas de solvencia económica	**ALTO**	
		DEA1 Aprovechar los residuos orgánicos alimentarios para realimentar el ciclo de producción en la forma de abono natural		
	RELACIÓN INDIRECTA			
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS				

FASE DE LA CADENA			**CONSUMO Y DESECHO**				
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**16 HÁBITOS RESPONSABLES** **Informar y formar para favorecer la implantación de hábitos alimentarios sostenibles.**				
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	4	**BAJO**	estimado	**MEDIO**	
		orden	9º				
	ENCUESTA 3		4º	**ALTO**			
		%	80				
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**						**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
	RELACIÓN INDIRECTA		***DCE6**. Promover las etiquetas ecológicas locales*				
			CS1 Incrementar el consumo de productos frescos				
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**5 DEMANDA SOCIAL**				

FASE DE LA CADENA			**CONSUMO Y DESECHO**				
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**20 IMPULSO DE INICIATIVAS** **Facilitar desde la Administración la puesta en marcha de iniciativas ciudadanas que promuevan hábitos alimentarios y de consumo sostenibles/ conscientes/…**				
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	1	**BAJO**	estimado	**MEDIO**	
		orden	11º				
	ENCUESTA 3		5º	**MEDIO**			
		%	78,8				
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**CS2** Garantizar la seguridad alimentaria de la población			**MEDIO**	**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			CS3 Promover las pautas de alimentación saludable entre toda la población, especialmente entre los niños			**ALTO**	
			CS4 Promover la educación culinaria y gastronómica entre toda la población, especialmente los jóvenes			**MEDIO**	
			CA2 Reducir el consumo de carne y de grasas animales				
			CA3 Reducir el consumo de productos precocinados y congelados				
			CENCUESTA 2 Promover el consumo de productos locales y ecológicos en el sector de la restauración			**ALTO**	
			DES1 Canalizar los excedentes alimentarios de producción y de consumo hacia los sectores de población con problemas de solvencia económica			**ALTO**	
	RELACIÓN INDIRECTA		*CS1 Incrementar el consumo de productos frescos*				
			PE8 Promover las prácticas de autoconsumo urbano				
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**2 REDES DE INICIATIVAS** **Fomentar la conexión entre transformadores, distribuidores y comerciantes**				

TODAS LAS FASES (OBJETIVOS TRANSVERSALES)

FASE DE LA CADENA			**TODAS (OBJETIVO TRANSVERSALES)**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**12 INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA** **Mejorar el conocimiento en relación con todas las fases de la cadena agroalimentaria**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	**6**	**BAJO**	estimado	**BAJO**		
		orden	7º					
	ENCUESTA 3		10º	**BAJO**				
		%	70,5					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**							**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
	RELACIÓN INDIRECTA							
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS								

FASE DE LA CADENA			**TODAS (OBJETIVO TRANSVERSALES)**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**14 GESTIÓN DEL AGUA** **Gestionar los recursos hídricos de forma racional y consensuada entre todos los actores del sistema agroalimentario**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	**5**	**BAJO**	estimado	**BAJO**		
		orden	**8º**					
	ENCUESTA 3		14º	**BAJO**				
		%	65,8					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**PA4**. Fomentar las prácticas agroecológicas y la reducción de insumos				**ALTO**	**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
	RELACIÓN INDIRECTA							
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS								

FASE DE LA CADENA			**TODAS (OBJETIVO TRANSVERSALES)**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**15 GESTIÓN DE LOS RESIDUOS** **Reducir los residuos generados en todas las fases y reutilizar los residuos orgánicos como compost**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	**5**	**MEDIO**	estimado	**ALTO**		
		orden	**8º**					
	ENCUESTA 3		8º	**MEDIO**				
		%	72,9					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**TA1**. Reducir los gastos energéticos y las emisiones asociadas al almacenamiento, la congelación y el procesamiento de los productos alimentarios				**ALTO**	**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			TA2. Reducir los conservantes y aditivos químicos				**ALTO**	
			TA3. Promover el envasado y el embalaje reciclables				**ALTO**	
			TE1 Reducir las necesidades de procesamiento y embalaje					
			DCA2 Reducir los gastos energéticos y las emisiones asociadas al transporte de los productos alimentarios				**ALTO**	
			DCA3. Favorecer la distribución mediante modos de transporte sostenible					

		DEA2 Promover el reciclaje separativo de los envases, embalajes y envoltorios	**MEDIO**	
		DEA3 Fomentar el uso de envases rellenables		
		DEE1 Reducir al máximo los excedentes alimentarios de comercialización y de consumo	**ALTO**	
		DEENCUESTA 2 Optimizar y reducir el uso de embalajes y envoltorios	**MEDIO**	
	RELACIÓN INDIRECTA			
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS				

FASE DE LA CADENA			**TODAS (OBJETIVO TRANSVERSALES)**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**9 BIODIVERSIDAD** **Impulsar un modelo agroalimentario / agroganadero que fomente la biodiversidad**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	7	**MEDIO**	estimado	**ALTO**		
		orden	6º					
	ENCUESTA 3		9º	**MEDIO**				
		%	71,7					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		DEA1 Aprovechar los residuos orgánicos alimentarios para realimentar el ciclo de producción en la forma de abono natural					**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			PA6 Promover la ganadería extensiva					
			PA5 Mantener los valores ecológicos y la biodiversidad del paisaje agrario y natural local				**ALTO**	
			PE6 Incrementar la cabaña ganadera autóctona					
	RELACIÓN INDIRECTA		PS6 Mantener los valores culturales y estéticos del paisaje agrario y natural local					
			PA1 *Evitar la pérdida de suelo agrícola*				*MEDIO*	
			PA4 *Fomentar las prácticas agroecológicas y la reducción de insumos*				*ALTO*	
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS			**6 FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA** Aumentar el número de granjas, de productores/as y de superficie dedicada a prácticas agroecológicas					

FASE DE LA CADENA			**TODAS (OBJETIVO TRANSVERSALES)**					
OBJETIVO DEL LISTADO 21 (TALLER 2)			**18 ENERGÍA** **Reducir el consumo energético en todas las fases**					
Nivel de prioridad	**TALLER 2**	votos	2	**BAJO**	estimado	**MEDIO**		
		orden	10º					
	ENCUESTA 3		9º	**MEDIO**				
		%	71,7					
OBJETIVOS DEL LISTADO 61	**RELACIÓN DIRECTA**		**TA1**. Reducir los gastos energéticos y las emisiones asociadas al almacenamiento, la congelación y el procesamiento de los productos alimentarios				**ALTO**	**Nivel de prioridad ENCUESTA 2**
			DCA2. Reducir los gastos energéticos y las emisiones asociadas al transporte de los productos alimentarios				**ALTO**	
			DCA3. Favorecer la distribución mediante modos de transporte sostenible					
			CA4. Reducir los gastos energéticos asociados al almacenamiento, conservación y cocinado de los alimentos					

		CA5 Promover técnicas de cocinado que reduzcan el consumo energético y preserven las cualidades organolépticas de los alimentos		
	RELACIÓN INDIRECTA	***PA4*** *Fomentar las prácticas agroecológicas y la reducción de insumos*	*ALTO*	
OBJETIVOS DEL LISTADO 21 INTERRELACIONADOS				

3.4. ANEXO 4 Objetivos del listado 21 interrelacionados

p	Fase de producción
D	Fase de distribución y comercialización
C	Fase de consumo y desecho
T	Todas las fases (objetivo transversal)
╳	**Objetivos interrelacionados**

FASE DE LA CADENA	ORDEN DE PRIORIZACIÓN			COMEDORES PÚBLICOS	REDES DE INICIATIVAS	BANCOS DE TIERRAS	REVISIÓN NORMATIVA	DEMANDA SOCIAL	FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA	POBREZA ALIMENTARIA	PROTECCIÓN DEL SUELO	BIODIVERSIDAD	URBANISMO	PEQUEÑO COMERCIO	INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA	ABASTECIMIENTO PÚBLICO	GESTIÓN DEL AGUA	GESTIÓN DE LOS RESIDUOS	HÁBITOS RESPONSABLES	GRANJAS MIXTAS	ENERGÍA	RECONOCIMIENTO SOCIAL	IMPULSO DE INICIATIVAS	TRAZABILIDAD
C	Grupo 1	1	COMEDORES PÚBLICOS													╳								
D		2	REDES DE INICIATIVAS																				╳	
P		3	BANCOS DE TIERRAS																					
P		4	REVISIÓN NORMATIVA								╳		╳											
C		5	DEMANDA SOCIAL																╳					
P	Grupo 2	6	FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA									╳								╳				
C		7	POBREZA ALIMENTARIA																					
P		8	PROTECCIÓN DEL SUELO				╳																	
T		9	BIODIVERSIDAD						╳															
D	Grupo 3	10	URBANISMO				╳																	
D		11	PEQUEÑO COMERCIO																					
T		12	INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA																					
D		13	ABASTECIMIENTO PÚBLICO	╳																				
T		14	GESTIÓN DEL AGUA																					
T		15	GESTIÓN DE LOS RESIDUOS																					
C		16	HÁBITOS RESPONSABLES					╳																
P	Grupo 4	17	GRANJAS MIXTAS						╳															
T		18	ENERGÍA																					
P		19	RECONOCIMIENTO SOCIAL																					
C		20	IMPULSO DE INICIATIVAS		╳																			
D		21	TRAZABILIDAD																					

3.5. ANEXO 5 Propuesta de decálogo de directrices para una Estrategia Agroalimentaria

DIRECTRIZ 1: Promover un abastecimiento público basado en los productos alimentarios locales y ecológicos

1 COMEDORES PÚBLICOS Mejorar la alimentación de centros educativos y comedores colectivos incrementando de forma significativa la presencia de productos locales, ecológicos y de cercanía.	FASE DE CONSUMO Y DESECHO
13 ABASTECIMIENTO PÚBLICO Garantizar el compromiso público por el abastecimiento ecológico y local	FASE DE TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

DIRECTRIZ 2: Fomentar las iniciativas comerciales y las redes ciudadanas que contribuyan a conectar todas las fases de la cadena agroalimentaria y a promover hábitos alimentarios sostenibles

2 REDES DE INICIATIVAS Fomentar las redes de iniciativas que conecten transformadores-distribuidores comerciantes con varias fórmulas y enfoque cooperativo	FASE DE TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN
20 IMPULSO DE INICIATIVAS Facilitar desde la Administración la puesta en marcha de iniciativas ciudadanas, colectivas redes que promuevan hábitos alimentarios y de consumo sostenibles/ conscientes	FASE DE CONSUMO Y DESECHO

DIRECTRIZ 3: Generar y gestionar bancos de tierras públicas y privadas que faciliten el acceso al sector de nuevos productores

3 BANCOS DE TIERRAS Facilitar el acceso a tierras a nuevos productores/as: generar y gestionar bancos de tierras públicas y privadas en cada pueblo de Vitoria-Gasteiz. - En terrenos de utilidad pública (roturos), en comunales (de las Juntas Administrativas y Ayuntamiento), en suelos urbanos/periurbanos de propiedad municipal. - Ligados a prácticas agroecológicas. - También en la zona periurbana de la ciudad. Requiere un ajuste en las ordenanzas de las Juntas Administrativas	FASE DE PRODUCCIÓN

DIRECTRIZ 4: Revisar y adaptar la legislación y la normativa urbanística para garantizar la protección del suelo agrícola y facilitar la implantación de instalaciones agroganaderas en el municipio

4 REVISIÓN NORMATIVA Revisar y adaptar la normativa (urbanística y otras) que facilite la instalación agroganadera en el municipio de Vitoria-Gasteiz. - Normativa que proteja el suelo agrícola. - Normativa que permita la instalación de granjas en los pueblos de Vitoria-Gasteiz - Sensibilización para favorecer la convivencia en los pueblos entre vecinos/as y granjas.	FASE DE PRODUCCIÓN
8 PROTECCIÓN DEL SUELO Protección del suelo como herramienta y recurso fundamental, para evitar sus degradación (erosión, sobrearado…), desde la planificación y la legislación	
10 URBANISMO Repensar el urbanismo y la gestión de barrios para incluir instalaciones pequeñas de transformación / mercado / comercio alternativo y flexible	FASE DE TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

DIRECTRIZ 5: Fomentar los hábitos alimentarios saludables y ecológicamente responsables, así como la demanda y el consumo responsable de productos locales y ecológicos

5 DEMANDA SOCIAL Incrementar la demanda social y el consumo de productos locales, de calidad, ecológicos, sostenibles.	
16 HÁBITOS RESPONSABLES Informar y formar para favorecer la implantación de hábitos alimentarios y de consumo responsables, conscientes y sostenibles.	FASE DE CONSUMO Y DESECHO
7 POBREZA ALIMENTARIA Erradicar la pobreza alimentaria y evitar el despilfarro.	

DIRECTRIZ 6: Fomentar las prácticas agroecológicas que contribuyan a mantener e incrementar la biodiversidad y la reducción en el consumo de recursos y la emisión de residuos, incrementando el número de granjas mixtas y diversificando la producción

6 FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA Aumentar drásticamente el número de granjas, productores/as, superficie dedicada a prácticas agroecológicas (producción agroganadera ecológica con criterios sociales) en cada pueblo de Vitoria-Gasteiz. - Movilizar a las escuelas agrarias y conectar a los/as estudiantes con agricultores/as profesionales para aprender de la práctica agraria. - Desarrollar formación y conocimiento especializado.	FASE DE PRODUCCIÓN
17 GRANJAS MIXTAS Recuperar las granjas mixtas (agrícolas y ganaderas) que antes había en los pueblos de Vitoria-Gasteiz y diversificar la producción, incluso permacultura. - Avanzar en la producción de alimentos diversos: hortalizas, verduras, cereales, huevos, árboles frutales, frutos silvestres…; y flores y plantas. - Favorecer el cierre de ciclos (residuos de animales se utilizan como materia orgánica en las fincas); granjas más equilibradas y respetuosas con el entorno. - Reducción de insumos.	
9 BIODIVERSIDAD Impulsar un modelo agroalimentario / agroganadero que fomente la biodiversidad	TODS LAS FASES (OBJETIVOS TRANSVERSALES)
18 ENERGÍA Reducción del consumo energético en todas las fases para optimizar los recursos y reducir las emisiones	
14 GESTIÓN DEL AGUA Gestionar los recursos hídricos de forma racional y consensuada entre todos los actores del sistema agroalimentario	

DIRECTRIZ 7: Apoyar institucionalmente al pequeño comercio alimentario, favoreciendo la agrupación y la coordinación, así como la formación y la proximidad entre productores, comerciantes y consumidores

11 PEQUEÑO COMERCIO Apoyar el pequeño comercio	FASE DE TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN

DIRECTRIZ 8: Reducir la generación de residuos en todas las fases de la cadena agroalimentaria, planificando su gestión y fomentando las prácticas de valorización y compostaje de la materia orgánica para reincorporarla al ciclo productivo

15 GESTIÓN DE LOS RESIDUOS **Reducción de los residuos generados en todas las fases y reutilización de los residuos orgánicos como recurso (compostaje)**	TODS LAS FASES (OBJETIVO TRANSVERSAL)

DIRECTRIZ 9: Dignificar socialmente la figura del productor y la productora de alimentos, promoviendo nuevas formas organizativas y garantizando la transmisión de conocimientos en el sector

19 RECONOCIMIENTO SOCIAL **Dignificar al productor/a de alimentos como profesión con reconocimiento social.** - **Nuevas formas organizativas en el sector (que favorezcan también los períodos de vacaciones).** - **Garantizar la trasmisión de conocimiento en el sector**	FASE DE PRODUCCIÓN

DIRECTRIZ 10: Fomentar la información, la educación y la investigación en relación con todas las fases de la cadena agroalimentaria

21 TRAZABILIDAD Crear un sistema de información sobre el productor - distribuidor - comerciante y sobre el producto	FASE DE TRANSFORMACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN
12 INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA Mejora del conocimiento en relación con todas las fases de la cadena agroalimentaria (investigación, educación, concienciación)	TODS LAS FASES (OBJETIVO TRANSVERSAL)

3.6. ANEXO 6 Aportaciones individuales a la Encuesta 1

Modo de producción

- *Aumentar el consumo de productos ecológicos locales. Que las instituciones públicas sean coherentes y responsables y se abastezcan de estos productos para sus comedores, caterings, concursos, festividades... Poner en valor a las organizaciones privadas que consumen ecológico. No poner trabas para la comercialización de ecológico y facilitar el consumo.*

- *Las tres me parecen igual de importantes y asequibles. El modelo industrial imperante ha llevado a una especialización de la agricultura del municipio muy grande, un uso desmesurado de fitosanitarios y abonos solubles, un desequilibrio entre la parte agrícola y ganadera del mismo y una simplificación brutal del paisaje. Este plan puede promover un cambio de usos en las tierras agrarias para generar, aparte de mayor diversidad de productos, un paisaje cultural más rico y una sinergia entre la parte agrícola y la parte ganadera del municipio. Dentro de los límites naturales, y con una mayor demanda, se podría promover el cultivo de las hortalizas mayormente adaptadas a nuestro entorno y fácilmente mecanizables (puerros, cebollas, verduras de hoja diversas, todo tipo de coles, calabazas, calabacines), así como más y mayor variedad de legumbres (incluyendo algunas olvidadas como muelas o titarros). La nueva PAC favorece este proceso al dar ayudas por diversificar y por cultivar legumbres. La agricultura ecológica o en su caso, una variante que tenga más en cuenta la prevención, la mejora constante de la calidad del suelo y el uso mayoritario de técnicas como rotaciones, asociaciones, protección de la flora que alberga la fauna auxiliar, abonos verdes, etc., es perfectamente plausible, sólo hace falta mayor conocimiento, un cambio de visión en las gentes productoras del municipio y sobre todo una salida digna a sus producciones. Con la especialización se ha ido separando la parte agrícola y la ganadera de las granjas, cuando son perfectamente compatibles e incluso necesarias en un contexto de agricultura ecológica o sostenible. Su separación ha generado muchos problemas tanto para el ganado, provocando contaminaciones por los desechos generados, como para la agricultura, privada de materia orgánica. Como habitante del medio rural del municipio y ligado a una familia agricultora, quisiera destacar un aspecto que va más allá de la alimentación o la productividad, y es la importancia de tener un paisaje diverso, con setos protectores en cunetas y regatos, bosquetes, praderas con animales, cultivos diversos, etc. La agricultura industrial de la zona rural del municipio de Gasteiz ha generado un páramo donde sólo sobresalen los bordes arbolados de los ríos más voluminosos y los bosquetes-isla, todo ello defendido legalmente de los arados con mucho esfuerzo…menos mal!*

- *Llevar a cabo un mejor control de las producciones agrícolas y ganaderas que no respetan el medio ambiente (franjas de seguridad en cauces de agua), que no respetan a otros agricultores ecológicos, que no respetan a los ciudadanos, que contaminan, que no pruducen alimentos saludables, etc.*

- *Planificación coordinada para producción diversificada.*

- *Adaptar las producciones a las necesidades que demanda el consumidor final y puesta en contacto entre ambos sectores (productor y consumidor)*

- *Otra de las lineas de actuación podrian ser los metodos que tengan la capacidad no solo de proteger y cuidar el suelo si no de regenerar y crear nuevo suelo mediante practicas de agricultura regenerativa que reduzcan o eliminen el uso indiscriminado de arados y maquinaria pesada que compacta y desestructura los suelos de manera que esos no permiten la infiltración de las lluvias y la poca materia organica existente en los mismos acabe en los rios con las lluvias intensas. Ya existen tecnologias que ayudan a desarrollar estas labores como siembras directas, etc. Ver por ejemplo informe agricultura de conservacion en http://www.agriculturadeconservacion.org/quienes-somos/beneficios-de-la-ac.html*

- *Incremento de la superficie dedicada a las actividades agroecológicas. - Desaparición del uso de abonos/plaguicidas químicos y reducción de los insumos derivados del petróleo. - Modos de producción mediante regeneración de suelos/ecosistemas como camino hacia la sostenibilidad. El manejo de la ganadería y los pastizales son herramientas fundamentales en este proceso que se origina en la degradación de suelos/ecosistemas y cuyo objetivo es recuperar/equilibrar éstos.*

- *Elikadura osasunarako ardatz nagusia.*

- *Ekoizteko moduak hiru ikuspuntu gutxienez izan beharko lituzke kontutan: soziala, ekonomikoa eta ingurumenekoa, kulturala ere bertan sartzea ez litzateke txarra izango. Hots, jasangarria izan dadin, bizigarri, bideragarri eta sozialki justoa, zuzena izan beharko litzateke.*

Área de producción

- *Habrá productos que se podrán producir en mayor cantidad, otros seguro que no. Será positivo apoyarse en Navarra, La Rioja o Aragón.*

- *Aparte de algunos terrenos que han quedado sin edificar y temporalmente se pudieran cultivar, y unos pocos baldíos, veo poco real la ampliación de tierras cultivables. Incluso diría que habría que relegar zonas cultivables para usos que no impliquen la roturación del terreno, como setos protectores con grandes valores añadidos, forestación (puede ser con especies valiosas) comunicando los diversos bosques-isla del municipio o en sus linderos, etc. Veo mejor el ampliar el área de abastecimiento que además nos proporcionaría productos que por el clima, las tierras, etc. no son viables en el entorno de Gasteiz. Podemos aprovechar así la riqueza de ambientes diversos que tenemos la suerte de disfrutar cerca (desde el verdor de los prados de Aramaio hasta los olivos de las tierras del Ebro)*

- *Fomentar las huertas urbanas y el cultivo domestico en terrazas comunitarias y balcones.*

- *Acortar los canales de distribución de alimentos, desde el productor hasta el consumidor. -Evitar tantos intermediarios para que los productores de la zona puedan producir alimentos que tengan un precio razonable en mercados locales. - Poner a disposición de gente con ganas de dedicarse a la agricultura, minimizando al máximo la burocracia. - Contratar a técnicos competentes para asesorar a los agricultores convencionales de la zona, mostrando las posibilidades de sacar adelante sus explotaciones utilizando menos insumos y acercándose a la producción ecológica.*

- *Gestionar los territorios de concejos que para realizar cesiones de tierras.*

- *Seria muy importante comenzar esa transformación por los suelos más cercanos al anillo verde y las zonas de gran biodiversidad existentes en torno a los espacios naturales de la periferia de la ciudad y trabajar la agricultura urbana en algunos espacios que fueran factibles en la linea de los corredores naturales. De la misma manera que en la planificación desde una perspectiva de ambito natural y paisajistico de ciudad verde se contemplan corredores naturales para mejorar la conectividad con las areas naturales perifericas seria interesante establecer un mapa estrategico con el plano ideal de las zonas en las que se pudieran iniciar y priorizar usos agricolas y ganaderos agroecologicos del estilo al de este enlace https://www.google.es/search?q=corredores+naturales+en+vitoria-gasteiz&biw=1787&bih=854&tbm=isch&imgil=1kD101BWlernLM%253A%253Bag_HKuwp3aedqM%253Bhttp%25253A%25252F%25252Fwww.corredoresverdes.cl%25252Fportfolio%25252Fcorredores-verdes-como-oportunidad-para-la-conservacion-de-la-naturaleza-en-la-region-metropolitana&source=iu&pf=m&fir=1kD101BWlernLM%253A%252Cag_HKuwp3aedqM%252C_&usg=__pxCv0zwyB4fF-AKpUHWHAbPZLlc%3D&ved=0ahUKEwjalOa5tpvLAhWGUhQKHVbZBM4QyjcIPA&ei=rGnTVtqOM4alUdayk_AM#imgrc=1kD101BWlernLM%3A*

- *Vitoria-Gasteiz debe contar con todo el territorio de Araba y limítrofes (independientemente de las fronteras sociopolíticas establecidas) para abastecerse de alimento.*

- *Hortarako hasiberrientzako erreztasunak jarri, beti ere agroekologiko eran eta garaian-garaikoa eta bertoko denda edo merkatuetan saltzeko betebeharrakin.*

Transformación y distribución

- *Facilitar los requisitos. Acercarnos al modelo francés de elaborador artesano. Los circuitos cortos de comercialización nacerán solos y sin la necesidad de la actuación del ayuntamiento si este apoya el consumo ecológico y fomenta esta cultura y los ciudadanos se sensibilizan y comprometen.*

- *Veo muy necesario, junto con la diversificación de cultivos y ganado, promover la transformación local y artesana que puede dar mucho valor añadido a los productos frescos, así como un mejor aprovechamiento de los excedentes estacionales. Creo que actualmente una de las reivindicaciones más recurrentes en este sentido es que la aplicación de las mismas normas a grandes empresas y a este tipo de micro industria perjudica seriamente a este último. Me consta además que el sector conoce experiencias en otros países que, partiendo de la misma normativa europea, no tienen tantos problemas como aquí (siendo los productos resultantes igual de sanos y seguros que sus homónimos de las grandes industrias). Quisiera hacer aquí especial incapié en el papel de las legumbres, relegadas en nuestra cocina a platos de cuchara pero con un potencial tremendo en la industria de transformación, como lo atestiguan diferentes estilos de cocina del mundo (tempeh sin soja, tofu de garbanzos, falafeles, hummus,…).*

- *Facilitar la implantación de empresas transformadoras o elaboradoras, minimizando al máximo la burocracia, poniendo a disposición locales/suelo municipales a precios de venta/alquiler razonables. - "Premiar"/fomentar a los establecimientos que vendan producto local y ecológico*

- *Existen ejemplos cercanos de como es posible poner en marcha espacios de transformación compartidos por diferentes productor@s y apoyar desde las instituciones en la promoción y la difusión para facilitar la distribución y venta de los mismos.Y por que no incluso algunas marcas de ciudad que puedan garantizar la calidad de los mismos sin que suponga coste alguno para l@s productor@s Orduña Aramaio Larrabetzu Zeberio Noain*

- *Zirkuito motza eta hurbilekoak izatea ezinbesteko ikusten dot. Bertokoa eta garain-garaikoa sustatuz eraldaketa jardueretako erraztasunak jartzea*

Consumo y desecho

- *Habría que empezar por los colegios, dando menús decentes, pobres en proteínas animales de mala calidad y que eduquen el paladar. Informar del impacto que supone una alimentación basada en proteínas y los beneficios de una mayor ingesta de frutas y verduras. No sirve de nada dar el discurso pero luego no cambiar nada.*

- *Ya he comentado anteriormente el tema de las legumbres, y es en este punto donde lo voy a explicar mejor. El año 2016 ha sido designado como "Año internacional de las legumbres" por la FAO, por las múltiples y beneficiosas características que presentan, aparte del potencial agronómico. Está claro que en nuestra sociedad hay un excesivo consumo de carne perjudicial no sólo para la salud sino también para el medio ambiente. Hay alternativas, que pasan por comer la carne justa (proporcionada por granjas equilibradas en pastos y cultivos, o ecológicas) y sustituir gran parte de la proteína animal por vegetal como las legumbres. En muchas partes pobres económicamente del mundo son la base junto con los cereales de la dieta. Aquí en mi opinión no están suficientemente valoradas, sólo las vislumbramos como plato de cuchara, preferentemente de invierno, y que no están completas sin "sacramentos" (que*

a veces ocupan más volumen que las mismas legumbres...). En la gastronomía internacional, y especialmente entre la gente vegetariana o vegana, están apareciendo muchos productos alimenticios a base de legumbres ricos en proteínas y que sustituyen perfectamente a la carne en la dieta (o a parte de ella, no se trata de quitarla de la dieta). Es cierto también que dichos productos generalmente están basados en la soja, producto que importamos en grandes cantidades de américa (a años luz de ser un producto local y sostenible), pero cada vez hay más experiencias que utilizan otras legumbres. Así pues, tenemos tempeh (legumbres partidas fermentadas con un hongo, se come en forma de filetes), tofu (una pasta cuajada, también comida en forma de filetes), falafel (albóndigas de legumbres), hummus (paté de legumbres), etc. Las legumbres se adaptan muy bien a nuestro entorno, podrían surgir iniciativas locales de productores-transformadores de legumbres muy fácilmente. Eso sí, requeriría un cambio de dieta bastante profundo, pero sin él estas iniciativas están condenadas al fracaso, ya que ahora sólo una mínima parte de la población conoce estos productos. Muchísimas gracias por dejarnos participar, para mí es muy importante este tema, como consumidor, habitante "de toda la vida" del medio rural y técnico agrícola, aunque por falta de tiempo no voy a poder estar en las reuniones.

- *Obligar a las cadenas de distribución y comercio en general a aprovechar todos los alimentos, no tirando nada que no sea peligroso o perjudicial para la salud. - Favorecer grupos de consumo-venta directa de los agricultoes ecológicos de la zona a ciudadanos. - Fomentar una correcta información acerca de los distintivos de calidad como Eusko Label y diferencias con la producción ecológica - Quinto contenedor/recogida selectiva para aprovechar los residuos en planta de compostaje*

- *Sensibilización a través de comedores comunitarios para formar en hábitos alimentarios locales y sostenibles.*

- *Como se plantea en la estrategia de Bristol en el primer punto es primordial hacer una gran trabajo en sensibilización y educación para que la gente dedique tiempo a cocinar y que disfrute haciendolo, poner en valor esto a traves de las sociedades gastronomicas, asociaciones de consumidores, gastronom@s, ect... Sin esto sera dificil que la produccion que vaya surgiendo tenga una salida real..lo hemos vivido en todo este proceso anterior lo ideal es que se vaya generando una demanda para acoger la oferta de productos.. a dia de hoy se puede decir que hay mas demanda que oferta pero si se realiza un aumento significativo de la produccion sin haber generado un aumento de la demanda podemos generar competencias no deseables. Y la otra cuestion a "cocinar" seria la de los restos de materia organica que genera la ciudad bien sea de los desperdicios de las viviendas,restaurantes,o incluso desde la industria como las producidas por la biomasa generada en las podas,siegas,recogidas de hoja,ect Mejorar la separación y el reciclaje de los mismos para la elaboración de un buen compost que pudiera ser reutilizado para mejoras suelos seria de vital importancia.*

- *Incentivos económicos para reciclar. - prohibición del uso de bolsas, envases y de botellas de plástico - investigación e innovación en Materiales ecológicos para embalar productos*

- *El cambio de dieta sería consecuencia directa del cambio en los hábitos de consumo y en la calidad nutricional del alimento que se produce mediante manejos agroecológios. Hay que llamar la atención de los consumidores, informarles y facilitarles el acceso a la producción agroecológica. Sin consumidores informados no hay actividad económica agroecológica.*

3.7. ANEXO 7 Aportaciones individuales a la Encuesta 3

Los objetivos aparecen rrodenados según el orden de prioridad de la encuesta

Descripción y medidas	Prioridad (sobre 100%)
OBJETIVO 5 **DEMANDA SOCIAL** Fase consumo y desecho	84,71%
• *Mediante la inclusión de alimento locales, de calidad y ecológicos en centros escolares, hospitales, residencias y otros centros públicos, se incrementaría muy notablemente tanto la demanda como el consumo de estos productos, además de alimentar de forma más saludable a aquellos secotres más vulnerables de la sociedad. El incluir los alimentos de este tipo en comedores escolares, formaría además parte de una concienciación directa de niños de corta edad, que muy probablemente mantengan los hábitos de consumo en edades más avanzadas.* • *Campañas de sensibilización y dar ejemplo: que el alcalde no vaya a inauguraciones de grandes superficies comerciales* • *Facilitar mercados al aire libre o tradicionales* • *campaña no de publicidad sino de conocimiento del productor algo real* • *Educación y concienciación. El consumo debe ser consciente (un grado más avanzado que el responsable)* • *Acciones informativas y formativas de proximidad* • *Folletos, charlas, comunicación, etc.* • *Campaña sensibilización ligada a salud* • *Informar directamente de forma activa con ferias y talleres* • *Udalaren sukaldetan, adibidez adinekoen egoitzetan kontsumitzea*	
OBJETIVO 11 **PEQUEÑO COMERCIO** Fase de distribución y comercialización	84,71%
• *Más subvenciones* • *Limitar establecimiento nuevos centros comerciales con las normas* • *PGOU y ayudas* • *Incentivar a la sociedad con ayudas no económicas por la compra en el pequeño comercio* • *Incentivos y campañas de sensibilización* • *Mercados locales, folletos, publicidad, etc.* • *Más campañas de consume local potenciando ecología, salud, etc* • *Limitando las concesiones a grandes superficies*	
OBJETIVO 1**COMEDORES PÚBLICOS** Fase consumo y desecho	82,35%
• *Subvencionando a los colegios e ikastolas públicas con comedores propios igual que aquellos reciben la comida precocinada en empresas de cátering.*	

Incluso apoyando o subvencionando todavía más a aquellos centros donde se consuman alimentos locales y ecológicos.

- *Facilitando y subvencionando a los colegios e ikastolas el acondicionamiento necesario de las cocinas para la elaboración de los alimentos en los própios centros. En caso de que todo lo anterior fracase, que las empresas de cátering, al igual que presentan menus vegetarianios, musulmanes o para niños alérgicos, que presenten un menu de alimentos ecológicos y en la medida de lo posible locales.*
- *Favorecer el aumento de la produccion*
- *Gestión de los comedores escolares con cuotas obligatorias de productos ecológicos y locales.*
- *requisitos en pliegos y ayudas a empresas y centros de educación*
- *Exigir a las empresas de catering que los incluyan*
- *Comedores públicos con productos locales ecológicos*
- *Baremar en los pliegos de condiciones de provisión de materias primas de estos centros la proximidad del producto y su forma de producción. No dando tanta importancia al precio sino a criterios sociales y productivos. Materias primas de proximidad y agroecológicas*
- *Conectar con el departamento de educación del Gobierno Vasco para que fomente esta actuación, y de manera libre en cada localidad.Así mismi contactar con Bienestar Social para suministrar a los comedores de Residencias, al igual que con el departamento del ayuntamiento que se encrga de los comedores de Residencias y colegios.*

- *Jaularitzarekin negoziatu*

OBJETIVO 13 **ABASTECIMIENTO PÚBLICO** Fase de distribución y comercialización	81,180%

- *Mediante inclusión de estos productos en ecuelas, hospitales o otros centros públicos*
- *Aplicar el ejemplo*
- *Uso en todos los actos del ayuntamiento de estos productos pliegos efectivos*
- *Incluir en la normativa municipal*
- *Como el punto 1*
- *A través de la implantación en residencias , colegios , llegando a acuerdos con los productores.*

OBJETIVO 16 **HÁBITOS RESPONSABLES** Fase consumo y desecho.	80,00 %

- *Una sociedad informada será más consciente y coherente a la hora de consumir*
- *dar ejemplo y medallas al compromiso como ejemplo no marketing*
- *Charlas y talleres en los centros educativos pero para los tres actores implicados, profesorado, alumnado y padres y madres*
- *Trabajar para que en el curriculum de las escuelas se enseñe una cultura alimentaria agroecológica, nutricional y de cuidados.*
- *Desde los colegios, y en todos los organismos de encuentro como grupos sociales de adultos, tercera edad , dentro del ayuntamiento como una actividad dentro de su plan cultural*

OBJETIVO 20 **IMPULSO DE INICIATIVAS** Fase consumo y desecho	78,82%

- *Puede ser clave para que la participación no se quede en anecdótica en un momento inicial y luego se pierda apoyo real al mercado Zabalgana*

- *Primero provocar la participación ciudadana para recoger propuestas que salgan desde la base, desde el consumidor y después dotarlas de medios para llevarlas a cabo.*
- *Trabajar los sellos de garantía participativa entre agricultoras y consumidoras;*
- *Incentivar las redes de consumo responsable agroecológico*
- *Campañas sensibilización*
- *Con eventos gastronómicos , tanto en ferias, como con talleres o facilitando que el sector de restauración participe ofertando en sus menús y consumos alimenticios productos de aquí y sostenibles.*

OBJETIVO 19 **RECONOCIMIENTO SOCIAL** Fase de producción	75,29%

- *Con todo este proceso se irá valorando mucho más la importancia de esta profesión de gestionar y mejorar los recursos agro-silvo-pastoriles*
- *efectivo que no se vea como aldeano inculto*
- *Campañas de empoderar a los/las agricultores/as y ganaderos/as.*
- *Visibilización figura agricultor con visitas de escolares, aparición en medios*
- *Empezar desde los centros escolares , con visitas por parte de los agricultores a los centros ,se está realizando en algunos centros ,pero debería ser algo obligatorio.*

OBJETIVO 3**BANCOS DE TIERRAS** Fase de producción	74,12 %

- *Banco de tierras, inventario y control de tierras abandonadas, no cultivadas o que llevan mucho tiempo en barbecho. Subvencionando a los nuevos agricultores, a fin de que las condiciones de inicio como autónomos no sean tan duras.*
- *Establecer ordenanzas municipales*
- *Facilidades dadas por la administración*
- *Huertas locales ecológicas*
- *Creación de un banco de tierras público-privado para la gestión de las tierras. Con criterios agroecológico. Trabajar en la divulgación dentro de las juntas administrativas para que los terrenos públicos se cultiven en producción agroecológica. En la actualidad los agricultores no cultivan el 100% de sus tierras. Aproximadamente la tenencia de la tierra es del 40%-50% . El resto de tierras son arrendadas.*
- *Divulgación entre los arrendadores para que exijan a los agricultores (arrendatarios) a que en sus parcelas se produzcan alimentos mediante un modelo agroecológico.*
- *Activar la legislación existente creando si es necesario alguna nueva que permita la cesión al p-publico o a profesionales a traves de arrendamientos básicos con la condición de producir de acorde a técnicas respetuosas con la salud y el entorno.*

- *merkatuko baino baxuagoko salneurriak kobratu*

OBJETIVO 15 **GESTIÓN DE LOS RESIDUOS** Transversal (todas las fases)	72,94%

- *Teniendo en cuenta que casi no hay animales para producir estiercol creo que es fundamental*
- *planificación efectiva*
- *Implementar factores de la Economía circular*

OBJETIVO 9 **BIODIVERSIDAD** Transversal (todas las fases) 71,76%

- *Formación*
- *coordinación GV DFA y Ayto*
- *Concienciación y ayudas de la administración*
- *Apoyar a iniciativas locales que trabajan con la biodiversidad cultivada para que desarrollen más proyecto en la localidad de Vitoria-Gasteiz. Facilitar el uso de las variedades tradicionales cultivadas. Ser ejemplo en el anillo verde plantando variedades locales cultivadas para que la gente las conozca y divulgando su existencia. Poner en valor todo el conocimiento ligado a las variedades locales. En la actualidad se está perdiendo todo ese conocimiento y existen herramientas para salvaguardarlo.*
- *Esto está relacionado con los residuos de las instalaciones y las técnicas y productos utilizados . Incentivar este modelo a través de reducción en tasas impositivas y fiscales en general.*

OBJETIVO 18 **ENERGÍA** Transversal (todas las fases) 71,76 %

- *No nos va a quedar otra opción*
- *coordinación*
- *No solo reducir en base a educar, sino contratar a empresas que den acceso a las energías limpias. (Goiener)*
- *Facilitando revisiones y estudios de ahorro energético desde la administración negociando esta con empresas dedicado a ello , tanto al estudio como a la posible activación de métodos de menor consumo. Por ejemplo una subvención del 50 % del estudio para empresas acordadas desde la administración, y luego un descuento fiscal para la posible inversión en instalaciones para reducir el consumo energético.*

OBJETIVO 12 **INVESTIGACIÓN ALIMENTARIA** Transversal (todas las fases) 70,59 %

- *Considerar la investigación como factor clave en la mejora de las distintas fases de la cadena agroalimentaria. Mejorar la relación entre productores, transformadores y comerciales con investigadores, a fin de desarrollar proyectos de investigación que cubran las necesidades reales a fin de conseguir un modelo agroalimentario sostenible que garantice la seguridad alimentaria de población futura.*
- *ok*
- *equipo de trabajo y planificación acciones*
- *Crear un cuerpo común. Hacer que toda la cadena se integre en un ente a determinar*
- *Con estos encuentros se está haciendo.*

OBJETIVO 6 **FOMENTO DE LA AGROECOLOGÍA** Fase de producción 69,41 %

- *Aquellas granjas o actividades agroganaderas que supongan algún tipo de impacto ambiental negativo, debe de pagar una tasas, proporcionales al desajuste o impacto generado. Quedando exentos de las mismas, aquellos modelos de producción sostenibles.*
- *Apoyar el emprendizaje de nuevo/as horticultores/as*
- *Ayudas de la administración*
- *Información e incentivos*
- *Intentar incentivar ayudándoles a tener salida comercial a sus productos.*

- *Dirulaguntzak eskaini ekologikora pasatzen direnei*

OBJETIVO 7**POBREZA ALIMENTARIA** Fase consumo y desecho	69,41 %

- *Destinando los excedentes de producción a los sectores más desfavorecidos.*
- *Concienciando a la sociedad de problema existente e intentando crear una sociedad de consumo consciente.*
- *Educación y establecimiento de iniciativas como "Nevera Solidaria" que además de educar sirven para la integración social*
- *Comprar y consumar con conciencia y compartir las sobras (Neveras comunitarias en las calles o lugares específicos de la ciudad)*

OBJETIVO 10 **URBANISMO** Fase de distribución y comercialización	69,41 %

- *ok*
- *Flexibilixar lanormativa y reducir tasas e impuestos*
- *PGOU*
- *Profundizar con especialistas locales como "Sustraiak Habitat Design"*
- *Dejar atrás el urbanismo tradicional*
- *En la actualidad ni en Vitoria-Gasteiz y ni en sus alrededores existen pequeñas salas transformación para el uso de agricultores y ganaderos. Desde el ayuntamiento se tendría que facilitar que se iniciasen estas actividades, como proyecto piloto, y con una visión clara de multiplicación en el resto de municipios. El ayuntamiento tiene locales, acceso a subvenciones para iniciar actividades de promoción e innovación, recursos humanos, conocimiento de la legalidad…*

OBJETIVO 8 **PROTECCIÓN DEL SUELO** Fase de producción	68,24 %

- *Dificultando la convesión de suelo agrícola a suelo edificable.*
- *Establecer normativa urbanística*
- *pgou*
- *Actuación de la administración*
- *Además, hay que trabajar mostrando la importancia de la protección del suelo (ejemplo del gobierno francés al cual se han unido diferentes administraciones y entidades estatales para aumentar en un 0.4% la proporción de carbono en el suelo. El ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz podría participar también en esta iniciativa.*
- *Ser más exigentes con los residuos industriales y evacuación de fluidos a nuestros ríos. Potenciando la instalación de depuradoras y maquinaria que minorice el riesgo de contaminación y toxicidad en todo aquel lugar que pueda ser foco originario , empresas, instalaciones agropecuarias, residuos fecales y orgánicos de poblaciones*

OBJETIVO 21**TRAZABILIDAD** Fase de distribución y comercialización	68,24 %

- *ok*
- *medida efectiva*
- *Implementar en toda la cadena las premisas de la Economía del Bien Común. Los productos podrán ser visibilizados en base a su sostenibilidad socio-medioambiental*
- *Etiquetado específico para trinomio productor-distribuidor-comercio local*
- *A través de talleres, charlas ferias etc donde participen ambos.*

OBJETIVO 4 **REVISIÓN NORMATIVA** Fase de producción	**67,06%**

- *ok*
- *pgou*
- *Estudio y puesta en práctica por la administración*
- *Es labor de la administración , que estudie las necesidades con reuniones con las partes involucradas y que trabajen en ello de forma efectiva.*

- *Orekatu nekazarien eta biztanleen interesak*

OBJETIVO 14 **GESTIÓN DEL AGUA** Transversal (todas las fases)	65,88 %

- *El agua de por si ya es un alimento y deberia ser considerado como tal*
- *Debatir dichas acciones a implementar entre toda la cadena*

OBJETIVO 2 **REDES DE INICIATIVAS** Fase de distribución y comercialización	64,71 %

- *Organizar jornadas y talleres y crear redes, mercados locales como el proyecto de Zabalgna*
- *Cocreación de estrategias conjuntamente entre los actores y la administración de plataformas/agrupaciones que aglutinen a estos actores y fomente alianzas/cooperación*
- *Continuar con encuentros como este*

OBJETIVO 17 **GRANJAS MIXTAS** Fase de producción	64,71 %

- *Lógicamente y si no colaboración entre ganaderos y agricultores*
- *Implementar la permacultura con organizaciones locales dedicadas a ello (Iraun Permacultura)*
- *Modificar los planes de urbanismo para que las granjas mixtas tengan cabida en todas las localidades.*